

# PODRĘCZNIK WDRAŻANIA PROJEKTU

---

*Wytyczne do realizacji obiektów małej retencji*

***Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz  
przeciwdziałanie powodzi i suszy  
w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych.***

## SUPLEMENT

---



**UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI**



## Spis treści

Załącznik 1 - WNIOSEK o ustalenie warunków zabudowy/o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego .....	3
Załącznik 2 - WNIOSEK o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia .....	5
Załącznik 3 - Wytyczne do sporządzenia charakterystyki przedsięwzięcia .....	7
Załącznik 4 - KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA .....	9
Załącznik 5 - Zakres Raportu z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko .....	12
Załącznik 6 - WNIOSEK o wykonanie wrysu z mapy ewidencji gruntów i wypisu z rejestru gruntów.....	13
Załącznik 7 - WNIOSEK o pozwolenie na budowę .....	14
Załącznik 8 - WNIOSEK o wydanie dziennika budowy.....	15
Załącznik 9 - WNIOSEK o pozwolenie na rozbiórkę .....	16
Załącznik 10 - Zgłoszenie robót budowlanych.....	17
Załącznik 11 - WNIOSEK o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu w miejscowym planie zagospodarowania.....	18
Załącznik 12 - OŚWIADCZENIE o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.....	19
Załącznik 13 - WNIOSEK o wydanie pozwolenia wodnoprawnego .....	21
Załącznik 14 - WNIOSEK o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia małej retencji.....	22
Załącznik 15 - Operat wodnoprawny.....	23
Załącznik 16 - WNIOSEK o wydanie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego .....	25
Załącznik 17 - Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 .....	26
Załącznik 18 - WNIOSEK o wydanie zaświadczenia organu monitorującego obszary Natura 2000.....	27
Załącznik 19 - Wymiary korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związanych z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE. ....	29
Załącznik 20 - Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej 14 000 € .....	48
Załącznik 21 - Zalecenia dotyczące udzielania zamówień publicznych .....	56
I. Przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego .....	56
II. Ocena ofert .....	63
III. Wyjaśnienia dotyczące treści ofert .....	64
Załącznik 22 - Wypis aktów prawnych i obowiązujących wytycznych .....	67
Krajowe akty prawne i zasady dotyczące lasów .....	67
Wytyczne Komisji Europejskiej.....	67
Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego.....	67
Akty prawne Unii Europejskiej .....	68
Załącznik 23 - Oświadczenie wskazujące na decyzję .....	69
Załącznik 24 - Oświadczenie o wysokości opłaty skarbowej .....	70
Załącznik 25 - Oświadczenie zapłaty US / ZUS.....	71
Załącznik 26 – Lista sprawdzająca poprawność procedur ooś .....	72
Załącznik 27 – Oświadczenie o prawidłowości procedur ooś .....	76

## Załącznik 1 - WNIOSEK o ustalenie warunków zabudowy/o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego

Subkowy, dnia ..... roku

Imię i nazwisko lub nazwa inwestora  
Adres

Wójt Gminy Subkowy  
ul. Wybickiego 19 a  
83-120 Subkowy

### WNIOSEK

#### o ustalenie warunków zabudowy (o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego)\*

Wnoszę o ustalenie warunków zabudowy/lokalizacji celu publicznego\* dla inwestycji polegającej na  
.....  
.....  
.....

na działce/działkach\* o nr ewidencyjnym .....  
położonej/nych w .....  
przy ul. ....  
stanowiącej własność .....  
zam. ....

#### 1. Charakterystyka terenu:

- a) powierzchnia terenu (działki) .....m<sup>2</sup>/ha  
b) obecny sposób zabudowy i użytkowania gruntu.....  
c) dostęp do drogi publicznej.....

2. Planowany sposób zagospodarowania terenu oraz charakterystyka zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenie i gabaryty projektowanych obiektów budowlanych, przedstawione w formie opisowej i graficznej:

.....  
.....  
.....

#### 3. Przewidywana infrastruktura:

- a) komunikacja (dojazd do działki): .....  
.....  
b) zaopatrzenie w wodę: tak/nie, studnia/wodociąg\* .....m<sup>3</sup>/d  
c) zaopatrzenie w energię elektryczną: tak/nie\* .....kWh  
d) odprowadzanie lub oczyszczanie ścieków: tak/nie, szambo/kanalizacja/przydomowa oczyszczalnia ścieków\* .....m<sup>3</sup>/d  
ewentualnie sposób ich oczyszczania .....  
e) zaopatrzenie w gaz sieciowy: tak/nie\*  
f) sposób ogrzewania .....

- g) zatrudnienie (ilość osób) .....
- h) produkcja (rodzaj, wielkość) .....
- i) sposób unieszkodliwiania odpadów .....
- .....

Charakterystyczne parametry techniczne inwestycji oraz, w przypadku braku obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dane charakteryzujących jej wpływ na środowisko

.....

.....

.....

.....

.....

#### Załączniki do wniosku:

- dwie kopie mapy zasadniczej lub, w przypadku jej braku,\*\* kopie mapy ewidencyjnej/katastralnej, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w skali 1:500 lub 1 :1000, a w stosunku do inwestycji liniowych również w skali 1:2000, zawierające określenie granic terenu objętego wnioskiem i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać,
- wypis i wyrys z ewidencji gruntów (w przypadku inwestycji sieciowych dla całego przebiegu sieci),
- planowany sposób zagospodarowania terenu oraz charakterystyka zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenie i gabaryty projektowanych obiektów budowlanych, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
- umowę o dostawę energii elektrycznej lub warunki techniczne przyłączenia wydane przez Operator S.A.,
- umowę o dostawę wody, odbioru ścieków (w przypadku kanalizacji zbiorczej) lub warunki techniczne przyłączenia wody, odbioru ścieków wydane przez Firmę
- dowód wpłaty opłaty skarbowej w wysokości 107 zł (w kasie Urzędu Gminy lub na konto nr).

.....  
(podpis wnioskodawcy)

\*) niewłaściwe skreślić

\*\*) przez „brak mapy” należy rozumieć brak w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej - Starostwo Powiatowe w Tczewie, ul. Łazienna 14.

## Załącznik 2 - WNIOSEK o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Poznań, dnia .....

imię i nazwisko / nazwa inwestora

adres

nr telefonu kontaktowego

imię i nazwisko pełnomocnika (pełnomocnictwo + dowód uiszczenia opłaty skarbowej)

adres

nr telefonu kontaktowego

.....  
 .....

### WNIOSEK O WYDANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

dla przedsięwzięcia polegającego na:

.....  
 .....

które zgodnie z § /.../ ust. 1 pkt /.../ rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.) kwalifikuje się jako planowane przedsięwzięcie mogące *zawsze/potencjalnie*<sup>1</sup> znacząco oddziaływać na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania decyzji /.../².

*/podpis wnioskodawcy/*

#### Załączniki:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia (3 egzemplarze + forma elektroniczna) lub raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (3 egzemplarze + forma elektroniczna)<sup>3</sup>;
2. Poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na który będzie ono oddziaływać lub mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, na którym zaplanowano przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na który będzie ono oddziaływać<sup>4</sup>;
3. wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać.
4. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo informacja o braku takiego planu<sup>5</sup>

<sup>1</sup> W przypadku przedsięwzięć wymienionych w § 2 ww. rozporządzenia należy wybrać pierwszą opcję: *zawsze*. Dla przedsięwzięć wymienionych w § 3 ww. rozporządzenia przeznaczono drugą opcję: *potencjalnie*.

<sup>2</sup> Należy tu wskazać rodzaje decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o oś*, przed którymi należy uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

<sup>3</sup> Z reguły kartę informacyjną przedsięwzięcia załącza się do wniosku dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (wymienionych w § 3 ww. rozporządzenia) zaś raport będzie składany razem z wnioskiem **tylko** dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (wymienionych w § 2 ww. rozporządzenia).

<sup>4</sup> Mapa sytuacyjno wysokościowa będzie dołączana **tylko** dla przedsięwzięć ubiegających się o koncesje geologiczne lub decyzje określające szczegółowe warunki wydobywania kopalin, zaś mapa ewidencyjna stanowi załącznik do wniosków o decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla pozostałych przedsięwzięć.

<sup>5</sup> Wrys i wypis z planu lub informacja o jego braku będzie załączana do wniosku tylko w przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie będzie regionalny dyrektor ochrony środowiska (poza drogami publicznymi, liniami kolejowymi o znaczeniu państwowym, przedsięwzięciami Euro 2012 i przedsięwzięciami wymagającymi koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin).

### **Uwaga**

Wnioski winny być wypełnione w całości, czytelnie i zawierać informacje wg najlepszej wiedzy składającego wniosek.

---

### Załącznik 3 - Wytyczne do sporządzenia charakterystyki przedsięwzięcia

zgodnie z art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy Prawo ochrony środowiska

(Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, z późn. zm.)

OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA (2 egz.\*\*) odniesiony do całości terenu winien zawierać w szczególności dane:

- 1) rodzaj (rodzaj przedsięwzięcia, rodzaj działalności związanej z przedsięwzięciem), skala (np. parametry produkcji, długość dla inwestycji liniowych itp.), usytuowanie przedsięwzięcia (w tym lokalizacja, opis terenów przyległych wraz z odniesieniem do najbliższej zabudowy mieszkaniowej), dane adresowe terenu i oznaczenie geodezyjne dotyczące działek (numer, arkusz, obręb, powierzchnia w m<sup>2</sup>, właściciel: imię nazwisko lub nazwa, adres)
  - 2) obsługa komunikacyjna:
    - lokalizacja wjazdu i wyjazdu
    - ilość miejsc parkingowo-postojowych na terenie objętym inwestycją i na obszarach przyległych
    - ilość samochodów osobowych (szt./dobę)
    - ilość samochodów ciężarowych i innych pojazdów (szt./dobę)
  - 3) powierzchnia zajmowanej nieruchomości (z wyodrębnieniem powierzchni terenu oraz istniejących i planowanych obiektów budowlanych)
    - powierzchnia całej nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie
    - powierzchnia nieruchomości przeznaczona bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie
  - 4) dotychczasowy sposób wykorzystywania ww. terenu i obiektów budowlanych,
  - 5) pokrycie szatą roślinną (istniejącą i planowaną) oraz określenie ewentualnych kolizji:
    - szata roślinna znajdująca się na terenie planowanej inwestycji
    - określenie ewentualnych kolizji planowanej inwestycji z istniejącą zielenią
  - 6) rodzaj technologii (w odniesieniu do istniejącej i planowanej działalności – ogólna charakterystyka istniejącego i planowanego przedsięwzięcia)
  - 7) ewentualne warianty przedsięwzięcia (z uwzględnieniem tzw. wariantu zero, polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia)
  - 8) przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii, w tym szacunkowe zapotrzebowanie na energię:
    - elektryczną (kW/MW)
    - cieplną (kW/MW)
    - gazową (m<sup>3</sup>/h)
  - 9) rozwiązania chroniące środowisko
-

10) rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, w tym:

- emisje do powietrza i zasięg oddziaływania
  - emisje hałasu i zasięg oddziaływania
  - ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno-bytowych
  - rodzaj, ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych
  - ilość i sposób odprowadzania wód opadowych
  - rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami
  - ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń
  - możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko
- 
- obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880, z późn. zm.), znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia
- 
- czy dla projektowanej inwestycji planuje się utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania (dla przedsięwzięć wymienionych w art. 135 Prawa ochrony środowiska), spowodowane tym, że mimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Podpis wnioskodawcy

---



## **Załącznik 4 - KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

### **1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.**

*/W punkcie tym należy wskazać na rodzaj przedsięwzięcia zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r., jego podstawowe parametry techniczne (wymiary, średnice, moc itp.), a także usytuowanie (np. względem istniejącej zabudowy)/*

### **2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną.**

*/W punkcie tym należy m.in. podać gabaryty planowanych obiektów budowlanych wraz ze wskazaniem jaki procent powierzchni działki zostanie wyłączony z powierzchni biologicznie czynnej (zabudowany). Ponadto wskazane jest także porównanie dotychczasowego użytkowania terenu z planowanym jego zagospodarowaniem. Należy opisać też szatę roślinną w granicach nieruchomości, a także wskazać, czy w ramach prowadzonych prac planuje się zniszczenie szaty roślinnej (np. wycinkę drzew – jakich, ile, na jakiej powierzchni itp.)/*

### **3. Rodzaj technologii**

*/W punkcie tym należy opisać technologię, jaka zostanie zastosowana do realizacji przedsięwzięcia. Dotyczy on tylko niektórych przedsięwzięć (instalacji których eksploatacja powoduje emisję zanieczyszczeń)/*

### **4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia**

*/W punkcie tym należy przedstawić informacje o ewentualnych wariantach planowanego przedsięwzięcia.*

*Należy przy tym podkreślić, że w przypadku, kiedy przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko - konieczne będzie szczegółowe opisanie analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia (w raporcie o oddziaływaniu na środowisko), uzasadnienia ich wyboru i określenia ich przewidywanego oddziaływania na środowisko. Będzie to dotyczyło m.in. przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia (tzw. wariantu zerowego), rozwiązania proponowanego przez wnioskodawcę i jego racjonalnego wariantu, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Informacje o ww. wariantach powinny uwzględniać także ich przewidywane oddziaływanie obszary Natura 2000.*

*Wariantowanie może dotyczyć aspektów lokalizacyjnych, rodzajów technologii, rozwiązań technicznych, itp., przy czym musi być jasne, które z tych rozwiązań są przedmiotem wniosku./*

### **5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii**

*/Informacje tu zawarte będą wynikać zarówno z przyjętej technologii i zaprojektowanej zdolności produkcyjnej, jak również z uzgodnień zawartych pomiędzy wnioskodawcą a zakładem energetycznym, wodociągami, itp. Wskazane jest, aby szczegółowość tych danych była na poziomie założeń do projektu budowlanego lub innej dokumentacji technicznej (operatu wodnoprawnego, projektu prac geologiczno-górnictwowych itp.)/*

---

## 6. Rozwiązania chroniące środowisko

*/Z punktu widzenia wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informacje zawarte w tym punkcie będą miały kluczowe znaczenie. Należy tu wskazać w szczególności działania, rozwiązania techniczne czy technologiczne, których zastosowanie ma **zapewnić, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego posiada tytuł prawny inwestor lub nie spowoduje uciążliwości, tam gdzie tych standardów nie ustalono (np. w przypadku odorów)**. Rozwiązania te muszą być spójne z założeniami projektu budowlanego (lub innych dokumentów, jak operaty wodnoprawne). Oznacza to, że rozwiązania takie jak osłony przeciwhałasowe, wentylacja, elektrofiltry, instalacje do odsiarczania, odazotowania spalin, separatory, osadniki, hermetyzacja obiektu, itp. zostaną tu wymienione, jeśli urządzenia, instalacje czy technologia, która zostaną zastosowane (wskazane później w projekcie budowlanym) może powodować ponadnormatywne oddziaływanie na środowisko (w przypadku hałasu, zanieczyszczeń powietrza, zanieczyszczeń wód czy pól elektromagnetycznych)*

## 7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

- ilość i sposób odprowadzania ścieków bytowych: /.../;
- ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych: /.../;
- ilość i sposób odprowadzania wód opadowych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych (parkingi, drogi, itp.): /.../;
- rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami (segregacja, gromadzenie w szczelnych pojemnikach): /.../;
- ilość, rodzaje zainstalowanych i planowanych urządzeń emitujących hałas, zanieczyszczenia powietrza, odpady, ścieki, pola elektromagnetyczne lub innych elementów powodujących uciążliwości (np. odory): /.../.

*/Należy tu uwzględnić konieczność dotrzymania standardów jakości środowiska, a tam gdzie ich ustalono, konieczność ograniczania uciążliwości (związanej choćby z odorami)./*

## 8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

*Punkt ten wypełnia się tylko wtedy, gdy zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Dz. U. z 1999r. Nr 96 poz. 1110) i art. 108 –112 ustawy ooś zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.*

## 9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

*/W punkcie tym należy odnieść się do wszystkich form ochrony przyrody (parki narodowe, rezerваты, parki krajobrazowe, pomniki przyrody, obszary Natura 2000, itp.), które znajdują się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia lub mogą zostać narażone na jego oddziaływanie. W przypadku obszarów Natura 2000 **zawsze** należy wskazać odległość, w której znajdują się najbliższe obszary Natura 2000, a tam, gdzie jest to uzasadnione (np. zagrożeniami) miejsca występowania siedlisk i gatunków chronionych w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, w przypadku braku możliwości wystąpienia oddziaływania na obszary Natura 2000 **zawsze** należy ten fakt uzasadnić./*

## 10. Wskazanie przesłanek istotnych dla kwalifikacji przedsięwzięcia

/W punkcie tym można (i warto to zrobić) odnieść się punkt po punkcie do:

### 1) rodzaju i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- ✓ skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji
- ✓ powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć na terenach nieruchomości sąsiednich
- ✓ wykorzystywania zasobów naturalnych
- ✓ emisji i występowania innych uciążliwości
- ✓ ryzyka wystąpienia poważnej awarii

2) usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające m.in.:

- ✓ obszary wodno-błotne,
- ✓ obszary wybrzeży,
- ✓ obszary górskie lub leśne,
- ✓ obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- ✓ obszary wymagające specjalnej ochrony przyrodniczej, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- ✓ obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- ✓ gęstość zaludnienia,
- ✓ uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

3) rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikającego z:

- ✓ zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - ✓ transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - ✓ wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,
  - ✓ prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - ✓ czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.
-

## Załącznik 5 - Zakres Raportu z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać:

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji;
2. opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
3. opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
4. opis analizowanych wariantów z uzasadnieniem ich wyboru, w tym wariantu:
  - a. proponowanego przez Nadleśnictwo,
  - b. najkorzystniejszego dla środowiska
5. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
6. uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
  - a. ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę i powietrze,
  - b. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
  - c. dobra materialne,
  - d. zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e. wzajemne oddziaływanie między ww. elementami.
7. opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długo-terminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
  - a. istnienia przedsięwzięcia,
  - b. wykorzystywania zasobów środowiska,
  - c. emisji,oraz opis metod prognozowania, zastosowanych przez wnioskodawcę;
8. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
9. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
10. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
11. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
12. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
13. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
14. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie;
15. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
16. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

---

## Załącznik 6 - WNIOSEK o wykonanie wyrysu z mapy ewidencji gruntów i wypisu z rejestru gruntów

Miechów dn. ....

( nazwisko i imię )

( miejsce zamieszkania )

( kod pocztowy )

Starostwo Powiatowe  
w Miechowie

### WNIOSEK

#### o wykonanie wyrysu z mapy ewidencji gruntów i wypisu z rejestru gruntów

Niniejszym zlecam wykonanie wyrysu z mapy ewidencji gruntów\* i wypisu z rejestru gruntów nieruchomości położonej w gminie ..... dla celów inwestycyjnych.

Miejscowość	Nr arkusza	Numery działek	Własność według	UWAGI

Oświadczam, że uzyskane informacje zawarte w operacie ewidencji gruntów zgodnie z art. 29 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r o ochronie danych osobowych (Dz. U. Nr. 133 poz. 883) są mi niezbędne do.....  
i wykorzystam je wyłącznie zgodnie z przeznaczeniem dla którego zostały udostępnione.

Należność za wykonaną usługę ureguluję na konto Starostwa Powiatowego w Miechowie po przedłożeniu rachunku.

\* niepotrzebne skreślić

.....  
(podpis)

## Załącznik 7 - WNIOSEK o pozwolenie na budowę

.....  
(nr rejestru organu  
właściwego do wydania  
pozwolenia)

.....  
(miejscowość i data)

### WNIOSEK O POZWOLENIE NA BUDOWĘ

.....  
(nazwa organu właściwego do wydania pozwolenia)

Inwestor:

.....  
(imię i nazwisko lub nazwa oraz adres)

na podstawie art. 32 i 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126, z późn. zm.) wnoszę o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę:

.....  
.....  
.....  
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj obiektu bądź robót budowlanych, oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz numeru działki ewidencyjnej)

Do wniosku o pozwolenie na budowę dołączam<sup>1</sup>:

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
- 2) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- 3) decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 4) specjalistyczną opinię, o której mowa w art. 33 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane,
- 5) postanowienie o uzgodnieniu, z właściwym organem administracji architektoniczno-budowlanej, projektowanych rozwiązań w zakresie, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo budowlane,
- 6) upoważnienie udzielone osobie działającej w moim imieniu.

.....  
(podpis inwestora lub osoby przez niego upoważnionej)

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić.

## Załącznik 8 - WNIOSEK o wydanie dziennika budowy

Kędzierzyn-Koźle, dnia .....

(imię i nazwisko, oraz adres inwestora)

.....  
 .....

### WNIOSEK O WYDANIE DZIENNIKA BUDOWY

Proszę o wydanie dziennika budowy dla inwestycji.....  
 (podać rodzaj inwestycji)

w miejscowości.....przy ul.....  
 (podać dokładny adres budowy)  
 nr działki.....

Inwestor.....  
 (podać imię i nazwisko oraz adres zamieszkania)

Roboty budowlane będą prowadzone na podstawie udzielonego pozwolenia na budowę  
 decyzją z dnia.....znak.....nr.....

.....  
 (podpis wnioskodawcy)

Potwierdzam odbiór dziennika budowy

.....  
 (data i podpis)

**Załącznik 9 - WNIOSEK o pozwolenie na rozbiórkę**

Kędzierzyn-Koźle dnia.....

.....  
 (nr rejestru organu właściwego  
 do wydania pozwolenia)

.....  
 .....

**WNIOSEK  
 O POZWOLENIE NA ROZBIÓRKĘ**

Inwestor:

.....  
 (imię i nazwisko lub nazwa oraz adres)  
 .....

na podstawie art.32 i 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 156 z 2006r., poz. 1118  
 tekst jednolity ) wnoszę o wydanie decyzji o pozwolenie na rozbiórkę:

.....  
 .....

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj/-e obiektu/-ów bądź robót budowlanych,  
 oznaczenie działki ewidencyjnej wg ewidencji gruntów i budynków poprzez określenie obrębu ewidencyjnego oraz  
 numeru działki ewidencyjnej)

Do wniosku o pozwolenie na rozbiórkę dołączam:

1. zgodę właściciela obiektu,
2. szkic usytuowania obiektu budowlanego
3. opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych
4. opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia
5. pozwolenia, uzgodnienia lub opinie innych organów, a także inne dokumenty wymagane przepisami  
 szczególnymi,
6. w zależności od potrzeb, projekt rozbiórki obiektu,
7. upoważnienie udzielone osobie działającej w moim imieniu

.....  
 (podpis inwestora lub osoby przez niego upoważnionej)



**Załącznik 10 - Zgłoszenie robót budowlanych**

.....  
(miejsowość i data)

Nazwisko i imię.....

Adres.....

Telefon.....

Wojewoda/Starosta

.....

**Z G Ł O S Z E N I E****zamiaru budowy obiektu budowlanego /wykonania robót budowlanych/ niewymagających pozwolenia na budowę**

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. Nr 156 poz. 1118 ze zmianami), zgłaszam zamiar budowy (wykonania robót budowlanych polegających na)

.....  
.....

na działce o nr geodezyjnym....., obręb.....  
w miejscowości....., gmina. ....

Zakres wykonywania robót obejmuje

.....  
(określić rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót)  
.....  
.....

Do w/w robót budowlanych zamierzam przystąpić z dniem\* .....  
(termin rozpoczęcia)

.....  
(podpis inwestora lub osoby przez niego upoważnionej)

**Załączniki :**

1. oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane
2. szkice i rysunki oraz opis (rodzaj, zakres i sposób wykonywania) robót budowlanych
3. pozwolenia , uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami
4. zaświadczenie o przeznaczeniu działki w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego, lub decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

\* zgłoszenia należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić nie wcześniej niż w ciągu 30 dni od zgłoszenia, jeżeli w tym terminie właściwy organ nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji i nie później niż po upływie 2 lat od terminu ich rozpoczęcia określonego w zgłoszeniu.

## Załącznik 11 - WNIOSEK o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu w miejscowym planie zagospodarowania

.....  
(miejscowość, data)

.....

.....  
(imię i nazwisko, adres)

Urząd Gminy  
Al. Miła 4  
59-500 Złotoryja

### Wniosek

#### o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu w miejscowym planie zagospodarowania

Proszę o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Złotoryja działki (działek) nr.....

..... obręb .....

Zaświadczenie jest mi potrzebne .....

.....

#### W załączeniu:

Opłata skarbową :.....

.....  
(podpis wnioskodawcy)

## Załącznik 12 - OŚWIADCZENIE o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

Ja, niżej podpisany (a)

.....  
 (imię i nazwisko osoby ubiegającej się o wydanie pozwolenia na budowę albo osoby uprawnionej do reprezentowania osoby prawnej ubiegającej się o pozwolenie na budowę)

legitymujący (a) się

.....  
 (numer dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość i organ wydający)

urodzony (a) ..... W .....  
 (data) (miejsce)

zamieszkały (a)

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126, z późn. zm.) zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt. 2 tej ustawy

oświadczam, że posiadam prawo do dysponowania nieruchomością oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka (i) .....

w obrębie ewidencyjnym .....w jednostce ewidencyjnej

.....na cele budowlane, wynikające z tytułu :

1) własności,

2) współwłasności .....

(wskazanie współwłaścicieli – imię, nazwisko lub nazwa oraz adres)

oraz zgodę wszystkich współwłaścicieli na wykonywanie robót budowlanych objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę z dnia

3) użytkowania wieczystego.....,

4) trwałego zarządu<sup>1</sup>.....,

5) ograniczonego prawa rzeczowego<sup>1</sup>.....,

6) stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienie do wykonywania robót i obiektów budowlanych<sup>1</sup>.....,

wynikające z następujących dokumentów<sup>2</sup> potwierdzających powyższe prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane .....

.....  
Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art.233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych, zamieszczonych powyżej.

.....  
(miejsowość i data)

.....  
(podpis i pieczęć)

---

<sup>1</sup> należy wskazać właściciela nieruchomości

<sup>2</sup> należy wskazać dokument, z którego wynika tytuł do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

**Załącznik 13 - WNIOSEK o wydanie pozwolenia wodnoprawnego**

Malbork, dnia .....  
(miejsowość, data)

.....  
(Imię i nazwisko lub nazwa wnioskodawcy)

.....  
(Adres)

.....

STAROSTWO POWIATOWE  
w Malborku  
Wydział Ochrony Środowiska  
i Rolnictwa

**WNIOSEK O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO**

Zwracam się z prośbą o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na

.....

w miejscowości ..... gmina .....

.....  
(Podpis wnioskodawcy)

**Załączniki:**

1. Operat wodnoprawny (opracowany zgodnie z art. 132 ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001 roku, Dz. U. Nr 115 poz. 1229) - 2 egz.
2. Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
3. Opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.
4. Opłata skarbową:

Zgodnie z ustawą z dnia 9 września 2000 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 86 poz.960) oraz Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 5 grudnia 2000 r. w sprawie sposobu pobierania zapłaty i zwrotu opłaty skarbowej i sposobu prowadzenia rejestrów tej opłaty (Dz.U. Nr 110 poz.1176) opłatę skarbową za wydanie decyzji w kwocie powyżej 100 zł należy wpłacić na konto:



## Załącznik 14 - WNIOSEK o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia małej retencji

..... , dnia .....

Sz. .P.  
Starosta Powiatu .....  
.....

### Wniosek

#### o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia małej retencji

na cieku ..... w .....

Na podstawie Art 122-140 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 - Prawo Wodne wnoszę o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie zastawki piętrzącej wodę na rowie melioracji szczegółowej w .....

Na podstawie Art 29 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Budowlane wykonanie przedmiotowej zastawki, w związku z wysokością piętrzenia < 1 m, nie wymaga pozwolenia na budowę. Na podstawie Art. 39 ust. 2 pkt 2 Ustawy o Zagospodarowaniu Przestrzennym wykonanie przedmiotowej zastawki nie wymaga ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest sporządzony.

Celem działania jest powstrzymanie szybkiego odpływu wody z przyrodniczo cennego terenu mokradłowego. W ramach prowadzonego projektu czynnej ochrony mokradeł został on wytypowany jako ekosystem o wysokich walorach przyrodniczych, a powstrzymanie jego odwadniania zostało wskazane jako warunek zachowania tych walorów. Budowa zastawki ma na celu przywrócenie stanu pierwotnego ekosystemu sprzed wykonania przez człowieka melioracji odwadniających.

#### Załącznik:

Znak opłaty skarbowej lub zaświadczenie o zwolnieniu z niej, jeżeli jednostka jest zwolniona.

---

## Załącznik 15 - Operat wodnoprawny

Operat wodnoprawny na wykonanie zastawki na cieku ..... w .....

1. Ubiegający się o wydanie pozwolenia:

Nadleśnictwo ..... z siedzibą w ....., ul. ...., tel. ....

**2. Cel i zakres zamierzonego korzystania z wód:** Celem działania jest powstrzymanie szybkiego odpływu wody z przyrodniczo cennych terenów mokradłowych. W ramach prowadzonego projektu czynnej ochrony mokradeł został on wytypowany jako ekosystem o wysokich walorach przyrodniczych, a powstrzymanie jego odwadniania zostało wskazane jako warunek zachowania tych walorów. Budowa zastawki ma na celu przywrócenie stanu pierwotnego ekosystemu sprzed wykonania przez człowieka melioracji odwadniających.

Rzędna projektowanego piętrzenia: ..... m npm.

Wysokość projektowanego piętrzenia: ..... m npm.

Objętość retencjonowanej wody:

Bez uwzględnienia retencji gruntowej ok. .... m<sup>3</sup>

Z uwzględnieniem retencji gruntowej ok. .... m<sup>3</sup>

**3. Rodzaje urządzeń pomiarowych oraz znaków żeglugowych:** nie dotyczy

**4. Stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych:**

Rów na którym planowane jest wykonanie zastawki, nieruchomości przylegające do niego w miejscu planowanej zastawki, a także nieruchomości znajdujące się w zasięgu oddziaływania projektowanego piętrzenia stanowią własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe - Nadleśnictwa .....

**5. Obowiązki ubiegającego się o pozwolenie wobec osób trzecich:** nie ma.

**6. Charakterystyka cieku:**

Ciek ..... jest rowem melioracji wodnych szczegółowych, odprowadzającym wodę z torfowiska w oddziale ....., prowadzącym wodę w okresie wiosennym, w okresie letnim z reguły suchym. Odbiornikiem wody jest rzeka ..... Średnie przepływy w cyklu rocznym wynoszą  $NQ=0,0 \text{ m}^3$ ,  $SQ = \dots$   $WQ = \dots$  Szerokość dna rowu w miejscu projektowanego posadowienia zastawki wynosi ..... m, głębokość ..... m a nachylenie skarp 1:.....

**7. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego:** nie ma.

## 8. Wpływ na wody powierzchniowe oraz podziemne:

Przewiduje się lokalne podniesienie poziomu wód gruntowych w mokradle położonym w oddz. .... i ustabilizowanie ich poziomu w cyklu rocznym, co jest celem wykonania urządzenia i wpłynie korzystnie na zachowanie cennego przyrodniczo mokradła. Przewiduje się lokalne, nieznaczne podniesienie poziomu wód gruntowych w przyległych drzewostanach, co wpłynie korzystnie na warunki gospodarki leśnej.

## 9. Sposób postępowania podczas rozruchu, zatrzymania działalności bądź wystąpienia awarii:

Spiętrzenie do planowanej rzędnej nastąpi podczas wiosennego przepływu wód i nie spowoduje istotnego i długotrwałego ograniczenia przepływu w położonym poniżej odcinku cieku. Ze względu na niską wysokość piętrzenia, niewielką ilość gromadzonej wody i brak zagrożenia dla gruntów innych niż leśne, przewidywanie specjalnych procedur postępowania na wypadek awarii nie jest konieczne.

## 10. Projektowane zasady gospodarowania wodą:

Wnioskowana zastawka będzie bezobsługowym piętrzeniem o stałej wysokości

**Załącznik 1:** Mapa sytuacyjno-wysokościowa z zaznaczonymi nieruchomościami, usytuowanymi w zasięgu oddziaływania piętrzenia i planowanych do wykonania piętrzenia, z oznaczeniem powierzchni nieruchomości oraz właścicieli, ich siedzib i adresów.

**Załącznik 2:** Zasadnicze przekroje podłużne i poprzeczne planowanego piętrzenia koryta wody płynącej w zasięgu oddziaływania tych urządzeń.

**Załącznik 3:** Ekspertyza przyrodnicza wykazująca celowość budowy zastawki (w przypadku użytków ekologicznych - opinia Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody).

---



## Załącznik 16 - WNIOSEK o wydanie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego

..... dnia .....

Kierownik                      Urzędu  
Rejonowego  
W .....

Wnioskodawca:

.....  
zam. ....

### Wniosek

#### o wydanie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego

W oparciu o przepis art. 55, Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. nr 89, poz. 414 z późn. zm.) wnoszę o udzielenie pozwolenia na użytkowanie obiektu pod nazwą ....., wzniesionego na podstawie decyzji nr ..... z dnia ..... o pozwoleniu na budowę

.....  
(podpis)

#### Załączniki:

1. oryginał dziennika budowy,
2. oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu z projektem, warunkami pozwolenia na budowę, obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami oraz o doprowadzeniu do należytego stanu i porządku terenu budowy,
3. oświadczenie o właściwym zagospodarowaniu terenów przyległych, jeżeli eksploatacja wybudowanego obiektu jest uzależniona od ich odpowiedniego zagospodarowania,
4. protokoły badań i sprawozdań,
5. inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza,
6. dowody zawiadomienia Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Inspekcji Pracy oraz Państwowej Straży Pożarnej o zakończeniu budowy obiektu i zamiarze przystąpienia do jego użytkowania.

## Załącznik 17 - Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000

### Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000

Organ odpowiedzialny .....

po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu .....

który ma być zlokalizowany w .....

oświadcza, że projekt nie wywrze istotnego oddziaływania na obszar Natura 2000 z następujących powodów:

.....  
.....  
.....

W związku z tym uznano, że przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, nie jest niezbędne.

Data (dd/mm/rrrr): .....

Nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Organ: .....

(Organ odpowiedzialny za monitorowanie obszarów Natura 2000)

Pieczęć urzędowa

---

## Załącznik 18 - WNIOSEK o wydanie zaświadczenia organu monitorującego obszary Natura 2000

### WNIOSEK O WYDANIE Zaświadczenia Organu odpowiedzialnego za monitoring obszarów Natura 2000

Dotyczy: projektu pt. „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” o numerze POIS.03.01.00-00-003/09

#### I. RODZAJ PRZEDSIĘWZIĘCIA REALIZOWANEGO W RAMACH PROJEKTU

- Przedsięwzięcie jest bezpośrednio związane lub wynika z ochrony obszaru Natura 2000.
- Przedsięwzięcie nie jest bezpośrednio związane i nie wynika z ochrony obszaru Natura 2000 jednak nie wpływa negatywnie na spójność sieci Natura 2000, integralność obszaru, cele ochrony przedmiotów ochrony.
- Przedsięwzięcie nie jest bezpośrednio związane i nie wynika z ochrony obszaru Natura 2000 jednak może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

#### II. OGÓLNY OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA

*Proszę krótko scharakteryzować cele projektu oraz zakres podejmowanych działań.*

#### III. DZIAŁANIA INWESTYCYJNE PODEJMOWANE W RAMACH PROJEKTU

*Proszę wylistować i opisać działania inwestycyjne w ramach projektu podając ich dokładną lokalizację, skalę oraz czasookres ich realizacji. Działania te powinny być zgodne z harmonogramem załączonym do Wniosku o dofinansowanie a ich opis powinien szczególnie uwzględniać roboty ziemne i-budowlane.*

Lp.	Nazwa działania	Lokalizacja	Okres realizacji	Opis
1.				
2.				

#### **IV. POŁOŻENIE PRZEDSIĘWZIĘCIA / PRZEDSIĘWZIĘĆ NA TLE ISTNIEJĄCYCH, POTENCJALNYCH I PLANOWANYCH OBSZARÓW NATURA 2000**

*Proszę opisać położenie planowanych działań inwestycyjnych w ramach projektu odwołując się do poszczególnych pozycji tabeli powyżej, w relacji z obszarami Natura 2000. Za obszary istniejące uznaje się obszary zatwierdzone Rozporządzeniem Ministra Środowiska w odniesieniu do obszarów „ptasich” i obszary zatwierdzone Decyzją Komisji Europejskiej w odniesieniu do obszarów „siedliskowych”. Za obszary potencjalne uznaje się obszary zgłoszone przez Rząd Polski do Komisji Europejskiej. Za obszary planowane uznaje się obszary objęte tzw. Shadow List a jak dotąd nie zgłoszone przez Rząd Polski do Komisji Europejskiej.*

#### **V. UZASADNIENIE**

*Proszę uzasadnić powołując się na obiektywne dane jaki jest potencjalny wpływ na obszary Natura 2000. Jeśli przedsięwzięcie(-a) jest (są) bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub z tej ochrony wynika(-ją) proszę uzasadnić ten fakt powołując się na obiektywne dane (załączniki). Proszę wyraźnie rozdzielić ten wpływ na oddziaływanie w fazie realizacyjnej i po-realizacyjnej. Podobnie jak w pkt. II proszę uwzględnić zapisy harmonogramu dołączonego do Wniosku o dofinansowanie, proszę podać uzasadnienie wpływu tych działań podając jednocześnie działania ograniczające, łagodzące lub minimalizujące ten wpływ.*

#### **ZAŁĄCZNIKI**

*Do Wniosku należy załączyć następujące załączniki:*

*1. Mapa poglądowa wskazująca lokalizację przedsięwzięcia(-ć) w skali co najmniej 1:100 000 z zaznaczeniem miejsca realizacji przedsięwzięcia(-ć) i granic najbliższych ostoi Natura 2000.*

*2. Kartę zadań*

*Wnioskodawca może fakultatywnie załączyć również:*

*1. Waloryzację (inventaryzację) terenu;*

*2. Dodatkowe opracowania dotyczące obszaru Natura 2000, na którym realizowany będzie projekt;*

*3. Dokumentacja techniczno – projektowa planowanych przedsięwzięć;*

*4. Kopie wymaganych prawem zgód/pozwoleń/decyzji administracyjnych warunkujących realizację przedsięwzięcia;*

*5. Zapisy planów zadań ochronnych/planów ochrony/innych dokumentów planistycznych stanowiących podstawę do uznania zasadności realizacji przedsięwzięcia w opisywanym zakresie;*

*6. Opinie na temat projektu;*

*7. Inne.*

## **Załącznik 19 - Wymiary korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związanych z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE.**

Praktyka związana z realizacją projektów współfinansowanych ze środków strukturalnych Unii Europejskiej wskazuje, iż jednym z obszarów szczególnie narażonym na występowanie nieprawidłowości są zamówienia publiczne. Powyższa opinia znalazła odzwierciedlenie w zaleceniu Trybunału Obrachunkowego skierowanym do Komisji Europejskiej, który wskazał na potrzebę wzmożenia działań mających na celu kontrolę przestrzegania prawa zamówień publicznych oraz dokonywania korekt finansowych w przypadku wykrycia jego naruszeń.

Obowiązek dokonywania przez Państwa Członkowskie korekt finansowych w przypadku wykrycia nieprawidłowości w wykorzystaniu środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej wynika z art. 39 ust. 1 *rozporządzenia Rady (WE) Nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 r. ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych* (w odniesieniu do perspektywy finansowej 2004-2006) oraz art. 99 *rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) Nr 1260/1999* (w odniesieniu do perspektywy finansowej 2007-2013).

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w oparciu o *Wytyczne do określania korekt finansowych nakładanych na wydatki ponoszone z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności w przypadku naruszenia przepisów prawa zamówień publicznych* opracowanym przez Unię Europejską opracowało dokument regulujący kwestię wymierzania korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związanych z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy Unii Europejskiej, tzw. „taryfikator”

„Taryfikator” ma zastosowanie do zamówień publicznych prowadzonych w ramach projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych w perspektywie finansowej 2004-2006, jak również w odniesieniu do zamówień publicznych realizowanych w ramach projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności w perspektywie finansowej 2007-2013.

W dokumencie przyjęto podstawowe założenie, zgodnie z którym wskazane poziomy korekt powinny znaleźć zastosowanie jedynie w odniesieniu do tych przypadków naruszeń przepisów prawa zamówień publicznych, w których nie jest możliwe oszacowanie nieprawidłowo wydatkowanej kwoty. Jeżeli natomiast oszacowanie kwoty nieprawidłowości jest możliwe, wielkość korekty powinna być równa ww. kwocie.

Przy ustalaniu wysokości korekt finansowych za naruszenia przy stosowaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie zamówień publicznych lub stosowaniu przepisów Pzp wdrażających to prawo należy brać pod uwagę, z jednej strony, rodzaj lub stopień naruszenia, z drugiej zaś skutki finansowe naruszenia dla wydatków ze środków funduszy UE.

Oznacza to zarazem brak obowiązku nakładania korekt finansowych za naruszenia, które mają wyłącznie charakter formalny i nie wywołują żadnych skutków finansowych. Do wymienionej grupy naruszeń można w szczególności zaliczyć:

- naruszenie art. 40 ust. 6 pkt 3 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu, odpowiednio zamieszczanym lub publikowanym w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, informacji o dniu jego przekazania UOPWE,
- naruszenie art. 12 ust. 3 pkt 2) Pzp, poprzez nieudokumentowanie publikacji ogłoszenia w DUUE, w szczególności zaniechanie przechowywania dowodu jego publikacji,
- naruszenie przepisów dotyczących szacowania wartości zamówienia, jeżeli nie powoduje ono zejścia poniżej progów wartości zamówień określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp,
- błędne określenie kodu CPV.

1. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla zamówień publicznych, które są w całości objęte dyrektywą 2004/18/WE, określa się według **Tabeli 1**.

*(Przez zamówienia, które są w całości objęte dyrektywą 2004/18/WE rozumie się zamówienia opiewające na kwoty przekraczające wartości progowe, od których zastosowanie ma wymieniona dyrektywa).*

2. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla zamówień publicznych, które są jedynie częściowo objęte dyrektywą 2004/18/WE lub 2004/17/WE, określa się według **Tabeli 2**.

*(Przez zamówienia, które są jedynie częściowo objęte dyrektywą 2004/18/WE lub 2004/17/WE rozumie się zamówienia na usługi wskazane w załączniku II B do dyrektywy 2004/18/WE oraz w załączniku XVII B do dyrektywy 2004/17/WE, opiewające na kwoty przekraczające wartości progowe, od których zastosowanie mają wymienione dyrektywy)*

3. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla zamówień publicznych, które nie są objęte dyrektywą 2004/18/WE, określa się według **Tabeli 3**.

*(Przez zamówienia, które nie są objęte dyrektywą 2004/18/WE rozumie się zamówienia opiewające na kwoty nieprzekraczające wartości progowych, od których zastosowanie ma wymieniona dyrektywa)*

Jeżeli nie ma możliwości ustalenia wysokości korekty finansowej za określoną nieprawidłowość za pomocą metody dyferencyjnej, a nieprawidłowość ta nie została uwzględniona w tabelach, należy przyjąć wskaźnik procentowy odpowiadający najbliższej rodzajowo kategorii naruszenia.

Objaśnienie niektórych skrótów:

UOPWE – Urząd Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich,  
BZP – Biuletyn Zamówień Publicznych.

Poniższe tabele odzwierciedlają stan prawny obowiązujący na dzień 11 marca 2010 r.

---

**Tabela 1.**

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
1.	Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu do UOPWE	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 1, 2 i 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz</li> <li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</li> </ul> <p>2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 ust. 1, 2 i 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz</li> <li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</li> </ul> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 ust. 1, 2 i 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz</li> <li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</li> </ul> <p>4. Dialog konkurencyjny - naruszenie art. 60c ust. 1 w zw. z art. 48 i art. 40 ust. 1, 2 i 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu</p>	100%	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
		<p>na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz</li> <li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</li> </ul> <p>5. Zapytanie o cenę – naruszenie art. 70 Pzp, poprzez zastosowanie zapytania o cenę do udzielenia zamówienia, którego wartość jest równa lub większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8</p> <p>6. Punkty 1 – 5 stosuje się odpowiednio do przypadków naruszeń powołanych tam przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 32 ust. 2 Pzp, tj. podziałem zamówienia na części lub zaniżeniem jego wartości, który powoduje że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.</p>		
2.	Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu do UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu „odpowiedniego poziomu upublicznienia” ogłoszenia	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 1 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej na jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w Biuletynie Zamówień Publicznych lub</li> <li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</li> </ul> <p>2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 ust. 1, 2 i 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej w jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w Biuletynie Zamówień Publicznych lub</li> </ul>	25%	



Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
		<p>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 ust. 1, 2 i 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej w jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w Biuletynie Zamówień Publicznych lub</li> <li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</li> </ul> <p>4. Dialog konkurencyjny - naruszenie art. 60c ust. 1 w zw. z art. 48 i art. 40 ust. 1, 2 i 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej w jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na stronie internetowej zamawiającego,</li> <li>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach,</li> <li>- w Biuletynie Zamówień Publicznych lub</li> <li>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</li> </ul> <p>5. Punkty 1 – 4 stosuje się odpowiednio do wymienionych w tych punktach przypadków naruszeń powołanych przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 32 ust. 2 Pzp, tj. poprzez podział zamówienia na części lub zaniżenie jego wartości, który powoduje że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.</p>		
3	Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie do UOPWE	Naruszenie art. 115 ust. 1, ust. 3 i 4 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o konkursie na żaden z poniższych sposobów:	<b>100%</b>	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
		- na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim		
4	Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie do UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu „odpowiedniego poziomu upublicznienia” ogłoszenia	Naruszenie art. 115 ust. 4 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o konkursie przynajmniej na jeden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim	<b>25%</b>	
5.	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki	Naruszenie art. 62 ust. 1 lub art. 67 ust. 1 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki, bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów, z zastrzeżeniem postanowień Lp. 9, 10 i 11	<b>100%</b>	
6.	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie zapytania o cenę	Naruszenie art. 70 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia w trybie zapytania o cenę bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tego trybu	<b>100%</b>	
7.	Bezprawne udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających w trybie zamówienia z wolnej ręki	1. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5 i 6, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, o ile łączna wartość zamówień dodatkowych lub uzupełniających nie przekroczy 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego) w odniesieniu do usług lub robót budowlanych. 2. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, o ile łączna wartość zamówień uzupełniających nie przekroczy 20% wartości zamówienia podstawowego w	<b>25%</b>	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
		odniesieniu do dostaw. Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w SIWZ w drodze zmiany umowy.		
8.	Bezprawne udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających w trybie zamówienia z wolnej ręki	<p>1. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5 i 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, gdy łączna wartość zamówień dodatkowych lub uzupełniających przekroczy 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego) w odniesieniu do usług lub robót budowlanych.</p> <p>2. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, o ile łączna wartość zamówień uzupełniających przekroczy 20% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do dostaw.</p> <p>Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w siwz w drodze zmiany umowy.</p>	<b>25%</b> <b>+</b> <b>100%</b>	<p>Za podstawę obliczenia 25% korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, o wartości 20% (w odniesieniu do dostaw) lub 50% (w odniesieniu do usług lub robót budowlanych) wartości zamówienia realizowanego.</p> <p>Za podstawę obliczenia 100% korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, o wartości przekraczającej 20% (w odniesieniu do dostaw) lub 50% (w odniesieniu do usług lub robót</p>

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
				budowlanych) wartości zamówienia realizowanego.
9.	Udzielenie w trybie zamówienia z wolnej ręki zamówień dodatkowych lub uzupełniających, których wartość przekracza 20% lub 50% wartości zamówienia realizowanego	<p>1. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 5 i 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających o wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia realizowanego w odniesieniu do usług lub robót budowlanych.</p> <p>2. Naruszenie art. 67 ust. 1 pkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających o wartości przekraczającej 20% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do dostaw.</p> <p>Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w siwz w drodze zmiany umowy.</p>	<b>100%</b>	Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się wysokość środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, które przekraczają 20% lub 50% wartości zamówienia realizowanego
10.	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz kryteriach oceny ofert	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 5, 6 i 13 lub art. 41 pkt 7 i 9 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE i w siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu oceny spełnienia tych warunków,</p> <p>2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny - naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 5, 6 i 13 lub art. 48 ust. 2 pkt 6, 7 i 10 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE i w siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub informacji o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu</p>	<b>25%</b>	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
		potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków		
11.	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz kryteriach oceny ofert	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 41 pkt 7 i 9 lub art. 36 ust. 1 pkt 5, 6 i 13 Pzp, poprzez brak zamieszczenia odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE albo siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu oceny spełnienia tych warunków,</p> <p>2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny - naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 5, 6 i 13 lub art. 48 ust. 2 pkt 6, 7 i 10 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE albo siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub informacji o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków.</p>	<b>5%</b>	
12.	Niewłaściwe stosowanie kryteriów oceny ofert	Naruszenie art. 91 ust. 1 Pzp, poprzez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert, niż określone w SIWZ	<b>5%- 25%</b>	
13.	Niewłaściwe stosowanie kryteriów oceny ofert	Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp, poprzez stosowanie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności	<b>10%- 25%</b>	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
		ekonomicznej, technicznej lub finansowej.		
14.	Niedozwolona modyfikacja treści siwz	1. Naruszenie art. 38 ust. 4 Pzp, poprzez modyfikację treści siwz mimo braku przesłanek taką zmianę uzasadniających lub też modyfikację treści siwz po upływie terminu składania 2. Naruszenie art. 38 ust. 4b Pzp, poprzez modyfikację zmian w treści siwz po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym i negocjacjach z ogłoszeniem, prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia i zamówieniu	5% - 25%	
15.	Określenie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert	1. Naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 2 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców 2. Naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców	5%-25%	
16.	Nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców	Naruszenie art. 25 ust. 1 Pzp, poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.	5%	
17.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych	25%	
18.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	1. Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję 2. Naruszenie art. 30 ust. 1, 2 i 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez odniesienie się do norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia z naruszeniem ustawowej kolejności	10%	
19.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny	1. Naruszenie art. 29 ust. 1 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący, za	5%	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
	opis przedmiotu zamówienia	<p>pomocą niedostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń lub bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.</p> <p>2. Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia oraz dodanie słów „lub równoważny”, pomimo że nie jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia a zamawiający może opisać przedmiot zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń.</p> <p>3. Naruszenie art. 30 ust. 4 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych</p>		
20.	Ograniczenie kręgu potencjalnych oferentów	<p>1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny - naruszenie art. 51 ust. 1, art. 57 ust. 2 i art. 60d ust. 2 Pzp, poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie</p> <p>2. Negocjacje bez ogłoszenia – naruszenie art. 63 ust. 3 Pzp, poprzez zaproszenie do negocjacji mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie</p> <p>3. Naruszenie art. 89 Pzp poprzez odrzucenie oferty z przyczyn innych, niż przewidziane w niniejszym punkcie</p>	<b>25%</b>	
21	Ograniczenie kręgu potencjalnych oferentów	Naruszenie art. 146 ust. 1 pkt 4 Pzp, poprzez uniemożliwienie składania ofert orientacyjnych wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwienie wykonawcom dopuszczonym do udziału w dynamicznym systemie zakupów złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach tego systemu	25%	
22.	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści	Dialog konkurencyjny - naruszenie art. 87 Pzp, poprzez dokonywanie w toku badania i oceny ofert istotnych zmian w treści	<b>25%</b>	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
	oferty	oferty oraz zmian wymagań zawartych w siwz w drodze negocjacji między zamawiającym a wykonawcą, z wyłączeniem wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz poprawiania w tekście oferty oczywistych omyłek pisarskich i omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny		
23.	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty	Przetarg nieograniczony i ograniczony - naruszenie art. 87 ust. zd. 2 Pzp, poprzez dokonywanie w toku badania i oceny ofert innych niż wymienione w Lp. 23 zmian w treści oferty w drodze negocjacji między zamawiającym a wykonawcą, z wyłączeniem wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz poprawiania w tekście oferty oczywistych omyłek pisarskich i omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny	<b>10%</b>	
24.	Zmniejszenie zakresu świadczenia wykonawcy	Naruszenie art. 144 ust. 1 Pzp, poprzez zmianę umowy polegającą na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie bez stosownego zmniejszenia ceny.	<b>100%</b>	Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się procent udziału środków pochodzących z funduszy UE w finansowaniu zamówienia od wartości zmniejszenia zakresu świadczenia
25.	Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu na wniesienie lub rozpatrzenie odwołania	1. Naruszenie art. 94 ust. 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, w terminie krótszym, niż określony w ww. artykule 2. Naruszenie art. 183 ust. 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie.	5%	
26.	Brak zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty	Naruszenie art. 92 ust. 1 pkt 1 Pzp, poprzez niezawiadomienie wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.	<b>5%</b>	
27.	Wadliwość zawiadomienia o	1. Naruszenie art. 92 ust. 1 Pzp, poprzez brak zawiadomienia wykonawców o:	<b>2%</b>	



Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
	wyborze najkorzystniejszej oferty lub o wykluczeniu z postępowania	<p>- wyborze najkorzystniejszej oferty z podaniem nazwy (firmy), siedziby i adresu wykonawcy, uzasadnieniu wyboru tej oferty, a także o nazwach (firmach), siedzibie i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i punktacji łączną, - wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym, - wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego albo negocjacji bez ogłoszenia, - terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.</p> <p>2. Naruszenie art. 24 ust. 3 Pzp, poprzez brak zawiadomienia wykonawców, którzy zostali wykluczeni z postępowania, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.</p>		
28.	Niedopełnienie obowiązków związanych z udostępnianiem SIWZ	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 42 ust. 1 i 2 Pzp, poprzez nieprzekazanie wykonawcy SIWZ w terminie 5 dni od dnia złożenia wniosku, przy jednoczesnym nieudostępnieniu siwz na stronie internetowej (w tym nieprzekazanie pełnej dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane).</p> <p>2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, negocjacje bez ogłoszenia – nieprzekazanie wykonawcy wraz z zaproszeniem do składania ofert pełnej dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane).</p>	<b>5%</b>	
29.	Niedopełnienie obowiązków związanych z udzielaniem informacji dodatkowych	Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny i negocjacje bez ogłoszenia – naruszenie art. 38 ust. 1 zd. 2 Pzp, poprzez nieudzielanie niezwłocznie wyjaśnień treści siwz, chyba że prośba o	<b>2%</b>	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
		udzielenie wyjaśnień wpłynęła do zamawiającego po upływie terminów określonych w ww. artykule.		
30.	Ustalanie krótszych niż ustawowe terminów składania ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 43 ust. 2 i 3 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania ofert krótszych o co najmniej 10 dni niż terminy ustawowe.</p> <p>2. Przetarg ograniczony – Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert krótszych niż terminy wskazane odpowiednio w art. 49 ust. 3 i art. 52 ust. 4 Pzp.</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy wskazane w art. 56 ust. 2 w zw. z art. 49 ust. 3 Pzp.</p> <p>4. Dialog konkurencyjny - Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy wskazane w art. 60c ust. 2 w zw. z art. 49 ust. 3 Pzp.</p>	<b>10%</b>	
31.	Ustalanie krótszych niż ustawowe terminów składania ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	<p>1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 43 ust. 2 i 3 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania ofert krótszych nie więcej niż 10 dni niż terminy ustawowe.</p> <p>2. Przetarg ograniczony – Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert krótszych niż terminy wskazane odpowiednio w art. 49 ust. 2 i art. 52 ust. 2 i 3 Pzp, a nie zachodziła pilna potrzeba udzielenia zamówienia.</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy wskazane w art. 56 ust. 2 w zw. z art. 49 ust. 2 Pzp, a nie zachodziła pilna potrzeba udzielenia zamówienia.</p> <p>4. Dialog konkurencyjny - Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy wskazane w art. 60c ust. 2 w zw. z art. 49 ust. 2 Pzp, a nie zachodziła pilna potrzeba udzielenia</p>	<b>5%</b>	

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
		zamówienia.		
32.	Błędy w ogłoszeniach	Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny - naruszenie art. 40 ust. 6 pkt 2 Pzp, poprzez zawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu, odpowiednio zamieszczanym lub publikowanym w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, informacji innych, niż przekazane UOPWE.	5%	Wskazany poziom korekty nie znajduje zastosowania w odniesieniu do błędów literowych, nie zmieniających treści ogłoszenia
33.	Błędy w ogłoszeniach	1. Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 41 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE informacji wskazanych w tym przepisie (z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w Lp. 12 i 13). 2. Przetarg ograniczony i negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 48 ust. 2 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE informacji wskazanych w tym przepisie (z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w Lp. 12 i 13). 3. Dialog konkurencyjny – naruszenie art. 48 ust. 2 i 60c Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE informacji wskazanych w tych przepisach (z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w Lp. 12 ).	2%	
34.	Błędy w ogłoszeniach	Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny - naruszenie art. 40 ust. 6 pkt 1 Pzp, poprzez odpowiednio zamieszczenie lub opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, przed dniem jego przekazania UOPWE	2%	

**Tabela 2.**

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
1	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych.	25%	
2	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.	10%	
3	Stosowanie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert	1. Naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 2 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców. 2. Naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców.	5%	

**Tabela 3.**

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
1	Niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP i na stronie internetowej	1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 40 ust. 1 i 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim. 2. Przetarg ograniczony - naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 ust. 1 i 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego,	25%	

		<p>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub</p> <p>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 ust. 1 i 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <p>- na stronie internetowej zamawiającego,</p> <p>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub</p> <p>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.</p> <p>4. Dialog konkurencyjny - naruszenie art. 60c ust. 1 w zw. z art. 48 i art. 40 ust. 1 i 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <p>- na stronie internetowej zamawiającego,</p> <p>- na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub</p> <p>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.</p> <p>5. Licytacja elektroniczna - naruszenie art. 74 ust. 2 i art. 75 ust. 1 Pzp poprzez zastosowanie trybu licytacji elektronicznej bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tego trybu.</p>		
2	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki	Naruszenie art. 62 ust. 1 lub art. 67 ust. 1 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki, bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów (z wyłączeniem zamówień na usługi, o których mowa w art. 5 ust. 1 Pzp).	<b>25%</b>	
3	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych.	<b>10%</b>	
4	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób,	<b>5%</b>	

		który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.		
5	Stosowanie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert	<p>1. Naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 2 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców</p> <p>2. Naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców.</p> <p>3. Naruszenie art. 91 ust. 1 Pzp, poprzez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert, niż określone w siwz.</p> <p>4. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp, poprzez stosowanie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.</p>	5%	
6.	Ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców	Naruszenie art. 146 ust. 1 pkt 4 Pzp, poprzez uniemożliwienie składania ofert orientacyjnych wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwienie wykonawcom dopuszczonym do udziału w dynamicznym systemie zakupów złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach tego systemu.	25%	
7.	Ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców	<p>1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, zapytanie o cenę - naruszenie art. 51 ust. 1, art. 57 ust. 2, art. 60d ust. 2 i art. 71 ust. 1 Pzp, poprzez Zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie.</p> <p>2. Negocjacje bez ogłoszenia – naruszenie art. 63 ust. 3 Pzp, poprzez Zaproszenie do negocjacji mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie.</p>	5%	
8.	Nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców	Naruszenie art. 25 ust. 1 Pzp, poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.	2%	
9.	Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym	1. Naruszenie art. 94 ust. 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy	5%	

	również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, przed upływem terminu na wniesienie lub rozpatrzenie odwołania	zawartej na podstawie umowy ramowej, w terminie krótszym, niż określony w ww. artykule. 2. Naruszenie art. 183 ust. 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie.		
--	---	---	--	--

---

## Załącznik 20 - Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej 14 000 €

### REGULAMIN

Regulamin określa zasady, formy i tryb postępowań o udzielanie zamówień publicznych prowadzonych przez Nadleśnictwa w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”, o których jest mowa w art. 4 pkt 3 lit. e, g, h oraz art. 4 ust. 8 ustawy Pzp.

#### § 1

#### Wykaz skrótów i pojęć

Ileokroć w niniejszym regulaminie jest mowa o:

1. **Ustawie Pzp** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759),
2. **Zamawiającym lub Nadleśnictwem** - należy przez to rozumieć Nadleśnictwo XXXXXX, przy czym określenia te mają równoważne znaczenie i mogą być używane zamiennie,
3. **Kierownikowi Zamawiającego** - należy przez to rozumieć osobę lub organ, który zgodnie z obowiązującymi przepisami, statutem lub umową jest uprawniony do zarządzania zamawiającym, z wyłączeniem pełnomocników ustanowionych przez zamawiającego,
4. **Komórcę zamawiającej** - należy przez to rozumieć komórkę organizacyjną zamawiającego, która upoważniona jest do składania wniosków o udzielenie zamówienia publicznego w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”.
5. **Komórcę prowadzącej postępowanie** – należy przez to rozumieć komórkę organizacyjną zamawiającego odpowiedzialną za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
6. **Postępowaniu** - należy przez to rozumieć ogół czynności podejmowanych w celu udzielenia zamówienia publicznego,
7. **Dostawach** – należy rozumieć nabywanie rzeczy, praw oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu,
8. **Usługach** – należy rozumieć wszelkie świadczenia, których przedmiotem nie są roboty budowlane lub dostawy, a są usługami wymienionymi w załączniku II do dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi lub w załącznikach XVII A i XVII B do dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynującej procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych,
9. **Robotach budowlanych** – należy rozumieć wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.), a także realizację obiektu budowlanego w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego.
10. **Zamówieniu publicznym** - należy przez to rozumieć umowę odpłatną zawartą między Zamawiającym (Nadleśnictwem) a Wykonawcą, której przedmiotem są dostawy/usługi/roboty budowlane. Zakres zamówienia publicznego obejmuje zarówno zamówienia, dla których istnieje obowiązek stosowania procedury Ustawy Pzp, jak również zamówienia bez obowiązku stosowania procedur Ustawy Pzp,



11. **Szacunkowa wartości zamówienia** – należy przez to rozumieć całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.
12. **Średnim kursie złotego w stosunku do euro** – należy przez to rozumieć przeliczenie Euro na PLN w celu określenia wartości zamówienia publicznego.  
*Wartość przeliczenia kursu euro określa aktualne Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień Publicznych. Od 1 stycznia 2010 r. średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych wynosi 3,839<sup>1</sup>*

## **§ 2**

### **Zakres regulacji**

1. Nadleśnictwo jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych wydatkuje środki projektowe, udzielając zamówień publicznych na dostawy, usługi i roboty budowlane zgodnie z przepisami Ustawy Pzp.
2. Regulamin określa zasady, formy i tryb udzielania przez Nadleśnictwa zamówień publicznych w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”, o których jest mowa w art. 4 pkt 3 lit. e, g, h oraz art. 4 ust. 8 ustawy Pzp.

## **§ 3**

### **Zasady ogólne**

1. Czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonują osoby wskazane przez kierownika zamawiającego. Osoby te są zobowiązane działać w sposób bezstronny i obiektywny.
2. Wszystkie osoby uczestniczące w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zobligowane są stosować obowiązujące w tym zakresie przepisy.
3. Udzielanie zamówień jest dopuszczalne w granicach wydatków, które zostały przewidziane w umowie o dofinansowanie w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” z zachowaniem następujących zasad:
  - ✓ celowości i oszczędności,
  - ✓ efektywności,
  - ✓ jawności,
  - ✓ pisemności prowadzenia postępowania,
  - ✗ pisemności zawieranych umów z zastrzeżeniem, przypadków o których mowa w § 5 ust. 11 regulaminu,
  - ✓ uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
  - ✓ uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
  - ✓ niedyskryminacyjnego opisu przedmiotu zamówienia,
  - ✓ zakazu dzielenia zamówienia i zaniżania jego wartości szacunkowej w celu omięcia obowiązku stosowania ustawy Pzp,
  - ✓ równego dostępu dla podmiotów gospodarczych ze wszystkich państw członkowskich,
  - ✓ wyznaczania odpowiednich terminów zapewniających realizację zamówień,
  - ✓ wyboru oferty najkorzystniejszej z zachowaniem zasad określonych w Regulaminie.

## **§ 4**

### **Prowadzenie postępowania**

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wszczyna się na wniosek komórki zamawiającej.
2. Postępowanie prowadzone w celu udzielenia zamówienia będącego przedmiotem niniejszego regulaminu przeprowadza się z zachowaniem formy pisemnej.
3. Zasada pisemności obowiązuje również do zawierania umów będących wynikiem przeprowadzonego postępowania.

## § 5

### **Przeprowadzenie postępowania**

1. Pracownik jednostki zamawiającej, w celu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia każdorazowo zobowiązany jest do sporządzenia wniosku o udzielenie zamówienia. (wzór Wniosku określa Załącznik Nr 1 do Regulaminu).
2. Wniosek o którym mowa w ust. 1, musi zawierać:
  - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,
  - uzasadnienie realizacji zamówienia,
  - termin realizacji (wykonania zamówienia),
  - szacunkową wartość przedmiotu zamówienia (wskazaną w kwocie netto i brutto oraz w PLN i EUR),
  - podstawę ustalenia szacunkowej wartości zamówienia,
  - wykaz wykonawców, do których zostanie skierowane zapytanie ofertowe,
  - wskazanie osoby, która dokonała ustalenia wartości zamówienia wraz z datą, kiedy wartość ta została ustalona.
3. Rozpoczęcie procedury udzielania zamówienia wymaga pozytywnego zaopiniowania wniosku o udzielenie zamówienia publicznego przez Kierownika Zamawiającego.
4. Komórka prowadząca postępowanie, kieruje Zapytanie Ofertowe do wykonawców wskazanych we wniosku prowadzących działalność zbieżną z przedmiotem zamówienia lub dokonuje rozeznania rynku porównując oferty na stronach internetowych.
5. Zapytanie ofertowe może być skierowane pisemnie, faksem lub drogą elektroniczną.
6. Zapytanie ofertowe określa m.in.
  - a) wymagania odnośnie przedmiotu zamówienia
  - b) warunki udziału w postępowaniu
  - c) termin realizacji zamówienia,
  - d) określenie miejsca i terminu składania ofert cenowych
  - e) kryteria oceny ofert (wzór Zapytania ofertowego określa Załącznik Nr 2 do Regulaminu).
7. Kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej jest CENA. W szczególnie uzasadnionych przypadkach można zastosować inne, wymierne kryteria oceny ofert, jeżeli wynika to ze specyfiki danego zamówienia w szczególności:
  - ✓ jakość,
  - ✓ funkcjonalność,
  - ✓ parametry techniczne,
  - ✓ serwis,
  - ✓ termin wykonania zamówienia.

Kryteria oceny ofert nie mogą mieć charakteru subiektywnego i uznaniowego.

8. Najkorzystniejszą ofertą jest oferta z najniższą ceną, albo oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.
9. Komórka prowadząca postępowanie wnioskuje do Kierownika Zamawiającego o udzielenie zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę cenową, albo ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia przedstawiając Protokół z wyboru wykonawcy. (wzór Protokołu z wyboru wykonawcy określa Załącznik Nr 3 do Regulaminu).

10. Po zatwierdzeniu przez Kierownika Zamawiającego wyboru oferty najkorzystniejszej kierownik komórki prowadzącej postępowanie informuje wybranego wykonawcę o wybraniu jego oferty jako najkorzystniejszej oraz miejscu i terminie zawarcia umowy.
11. Wymóg zawarcia umowy w formie pisemnej nie dotyczy umów, dla których ogólnie przyjętą praktyką jest zawieranie danej umowy bez zachowania formy pisemnej w szczególności umowy dotyczące form podnoszenia kwalifikacji (szkolenia, studia, itp.), w przypadku, których całkowity wydatek nie przekracza kwoty 5000 PLN bez podatku od towarów i usług oraz inne umowy, których wartość nie przekracza kwoty 2000 PLN bez podatku od towarów i usług (np. zakup biletów kolejowych lub autobusowych). W takim przypadku Nadleśnictwo jest zobowiązane uprawdopodobnić zawarcie umowy, w szczególności poprzez przedstawienie na potwierdzenie zawarcie umowy dowodu księgowego w rozumieniu przepisów o rachunkowości. Nadleśnictwo jest zobowiązane do potwierdzenia zakresu zamówienia, w szczególności poprzez zachowanie dokumentacji dotyczącej zlecenia zamówienia. W przypadku szkoleń Nadleśnictwo jest również zobowiązane do zachowania programu szkolenia (dopuszczalny jest wydruk z dokumentów w wersji elektronicznej).
12. Komórka prowadząca postępowanie przygotowuje projekt umowy i przedstawia go Radcy Prawnemu celem uzyskania parafy potwierdzającej zgodność umowy z przepisami prawa, a następnie przekazuje ją do podpisu Kierownikowi Zamawiającego oraz wybranemu wykonawcy.
13. Zamawiający prowadzi i przechowuje przez okres 5 lat następującą dokumentację udzielonych, na podstawie Regulaminu zamówień:
  - ✓ wniosek o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o których jest mowa w art. 4 pkt 3 lit. e, g, h oraz art. 4 ust. 8 ustawy Pzp,
  - ✓ zapytanie ofertowe skierowane do wykonawców,
  - ✓ oferty wykonawców,
  - ✓ zawarte umowy.

## § 6

### Podstawy prawne

Niniejszy regulamin wydany został zgodnie z następującymi aktami prawnymi:

1. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), oraz akty wykonawcze,
2. Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.),
3. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 Nr 16, poz. 93 z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.),
5. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień Publicznych (Dz.U. z 2009r. Nr 224, poz. 1796),
6. Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko,
7. Wytyczne w zakresie kontroli realizacji Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.
8. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013,
9. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, zaakceptowany przez Radę Ministrów i Komisję Europejską.

## § 7

### Postanowienia końcowe

1. Integralną częścią Regulaminu są wszystkie załączniki do Regulaminu:
  - ✓ Załącznik 1 – Wzór Wniosku,
  - ✓ Załącznik 2 – Wzór Zapytania ofertowego,
  - ✓ Załącznik 3 – Wzór Protokołu z wyboru wykonawcy,
2. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem jego zatwierdzenia.

## Załącznik nr 1. do Regulaminu – Wniosek o udzielenie zamówienia

## WZÓR

WNIOSEK  
o udzielenie zamówienia

1.	<p>Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, dostawy, usługi*</p> <p>Wniosek dotyczy zamówienia (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>* niepotrzebne skreślić</p>
2.	<p>Uzasadnienie zamówienia (<i>krótkie uzasadnienie wskazujące cel zamówienia</i>)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
3.	<p>Termin realizacji zamówienia:</p> <p>.....</p>
4.	<p>Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia w PLN:</p> <p>- Netto: .....- zł;</p> <p>Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia w EUR (wg obowiązującego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych):</p> <p>- Netto: .....- €;</p> <p>Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu ..... na podstawie .....</p> <p>Osoba/osoby* dokonująca ustalenia wartości zamówienia: .....</p>
5.	<p>Wykonawcy, do których ma być skierowane Zapytanie Ofertowe:</p> <p>1. ....,</p> <p>2. ....,</p> <p>3. ....</p>
<p><b>Osoba wnioskująca</b></p> <p>.....</p> <p>(data i podpis)</p> <p><i>(weryfikacja pod względem celowości, zgodności z umową o dofinansowanie w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych)</i></p>	
<p><b>Kierownik Zamawiającego</b></p> <p>.....</p> <p>(data, pieczęć i podpis)</p>	

**Załącznik 2.** do Regulaminu – Zapytanie ofertowe**WZÓR**

Miejscowość, dnia.....roku

Nadleśnictwo.....  
 ul. ....  
 00-000 .....

**ZAPYTANIE OFERTOWE**

Nadleśnictwo ..... zwraca się z prośbą o przedstawienie Państwa oferty cenowej z uwzględnieniem poniższych wymagań:

1. Przedmiot zamówienia :

.....  
 .....

2. Warunki wymagane od Wykonawców:

.....  
 .....

3. Termin realizacji zamówienia: .....

4. Kryteria oceny ofert:

najniższa cena: .....

inne: .....

5. Osoba z Nadleśnictwa uprawniona do kontaktu:

Pan/Pani ..... tel. .... adres email: ..... fax: .....

6. Ofertę należy przekazać w terminie do dnia:    godzina:

7. Ofertę można:\*

a) przesłać pocztą (w tym kurierem) na adres: Nadleśnictwo ....., ul. ...., 00-000 ..... z dopiskiem: (wskazać: nazwę zamówienia, osobę uprawnioną do kontaktu)

b) przesłać e-mailem na adres: .....

c) przesłać faxem na nr : .....

d) dostarczyć osobiście do siedziby Nadleśnictwa na adres: ul. ...., 00-000 .....

8 Załączniki:

a) Wzór oferty Wykonawcy

b)

c)

**Zamawiający dokona wyboru oferty Wykonawcy, w oparciu o bilans wszystkich kryteriów oceny ofert. Niniejsze zapytanie ofertowe nie stanowi zobowiązania Nadleśnictwa ..... do zawarcia umowy.**

\* zaznacz właściwe

WZÓR

OFERTA

Pieczęć Wykonawcy

Nadleśnictwo .....  
ul. ....  
00-000 .....

My, niżej podpisani, .....  
Działając w imieniu i na rzecz .....

.....  
w odpowiedzi na przekazane Zapytanie Ofertowe na:.....  
.....

.....  
składamy niniejszą ofertę:  
Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z warunkami Zapytania Ofertowego i nie wnosimy do nich żadnych zastrzeżeń.

Oferujemy realizację zamówienia zgodnie z Zapytaniem Ofertowym za cenę ..... zł,  
słownie złotych: .....

.....  
W tym .....zł - podatek VAT.....%

Zobowiązujemy się wykonać zamówienie w terminie:.....

Uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez okres..... dni.

Ofertę składamy na ..... ponumerowanych stronach.

Załączniki:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

....., dn. ....

.....  
(podpis upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy)

## Załącznik 3. do Regulaminu – Protokół z wyboru wykonawcy

## WZÓR

## Protokół z wyboru Wykonawcy

1. Przedmiot zamówienia:.....
2. Kryteria wyboru oferty:.....
3. Sposób rozeznania rynku:.....
4. Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena zamówienia w zł - netto - brutto	Cena zamówienia w euro - netto - brutto	VAT %	Kryterium .....	Ocena końcowa w oparciu o wszystkie kryteria

5. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca:.....

Uzasadnienie wyboru:.....

Wartość zamówienia:.....

.....  
(data i podpis)  
Pracownik przeprowadzający  
rozpoznanie rynku

.....  
Kierownik Zamawiającego

## Załącznik 21 - Zalecenia dotyczące udzielania zamówień publicznych

Poniższe zalecenia stanowią wyciąg informacji zawartych w „Przewodniku dla Beneficjenta Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – największe zagrożenia w procedurze udzielania zamówień publicznych”, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego z marca 2010 r.

[http://www.pois.gov.pl/wiadomosci/Strony/Poradnik\\_dla\\_beneficjentow\\_POIS\\_280110.aspx](http://www.pois.gov.pl/wiadomosci/Strony/Poradnik_dla_beneficjentow_POIS_280110.aspx)



Przewodnik\_PZP\_POI  
S.pdf

### I. Przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

#### 1. Opis przedmiotu zamówienia

Przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia należy rozpocząć od opisanego jego przedmiotu. Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Co do zasady ustawa Pzp zakazuje też opisywania przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia. Regulacja ta ma na celu realizację naczelnego zasady dotyczących udzielania zamówień publicznych - uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia.

Wyjątek dopuszczający opis przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia został uregulowany w art. 29 ust. 3 ustawy Pzp. Przepis ten należy traktować w charakterze odstępstwa od zasady, tj. taki opis może być stosowany tylko w szczególnych sytuacjach, gdy jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, lub gdy zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. W przypadku opisanego przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych obowiązkiem zamawiającego jest dopuszczenie składania ofert równoważnych, co nadaje wymienionym w opisie konkretnym produktom charakter przykładowy. Dopuszczając składanie ofert równoważnych zamawiający ma obowiązek dokładnego określenia wymagań dotyczących takich ofert (precyzyjnego określenia parametrów technicznych i wymogów jakościowych), tak by nie było wątpliwości, jaki produkt spełnia wymaganie równoważności z produktem, który został wymieniony w opisie przedmiotu zamówienia poprzez zastosowanie znaku towarowego. W praktyce w opisie przedmiotu zamówienia muszą więc znaleźć się określenia precyzujące oczekiwania zamawiającego w odniesieniu do wymaganej przez niego „równoważności” oferty.

Zgodnie z Taryfikatorem naruszenie polegające na nieprawidłowym opisanego przedmiotu zamówienia skutkuje korektą finansową od 5 do 25% wysokości dofinansowania.

#### Uwagi praktyczne

Jako zamawiający - Nadleśnictwo musi zadbać o to, aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności



mogących mieć wpływ na przygotowywane przez wykonawców oferty. Oznacza to w szczególności konieczność wskazania w opisie wszystkich elementów, które mają wpływ na skalkulowanie przez wykonawców ceny oferty. Pamiętać należy, iż zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji. Organ kontroli nie musi więc ustalać, iż poprzez zastosowanie określonych zapisów SIWZ w rzeczywistości doszło do ograniczenia konkurencji.

Nie wolno dopuszczać do zamieszczenia w opisie przedmiotu zamówienia sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na:

- konkretny wyrób albo
- konkretnego wykonawcę (dotyczy to zarówno całego przedmiotu zamówienia jak i jego części np. materiałów z których ma zostać wykonany).

Nie ma mowy o zachowaniu uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nawet określony znakiem towarowym, wystarczy, że jego parametry określone są tak, że możliwe jest ich wypełnienie tylko przez jeden konkretny produkt. Jednocześnie należy pamiętać, że w przypadku dopuszczania składania ofert równoważnych Nadleśnictwo zobowiązane jest do dokładnego określenia wymagań dotyczących takich ofert, tak by było wiadome, jaki produkt jest produktem „równoważnym”, a jaki nie.

## 2. Szacowanie wartości zamówienia

Kolejną czynnością w procesie przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia jest określenie wartości szacunkowej zamówienia. Od tego, jaka jest wartość szacunkowa zamówienia zależy, czy zamawiający ma obowiązek zastosować ustawę Pzp, a jeżeli tak – jaką procedurę. Przekroczenie określonych przepisami kwot zobowiązuje zamawiającego do zastosowania w prowadzonym postępowaniu bardziej rygorystycznych przepisów odnoszących się m.in. do miejsca publikacji ogłoszenia o zamówieniu, dokumentów żądanych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, czy też terminów składania ofert (tzw. procedura unijna), jeżeli zaś wartość zamówienia nie przekracza tych kwot zamawiający stosuje tzw. procedurę krajową. Szczegółowo problematykę ustalania wartości szacunkowej zamówienia regulują art. 32–35 ustawy Pzp.

Poniższa tabela wskazuje w jakich przypadkach występuje obowiązek przekazania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich<sup>2</sup>

Lp.	Rodzaj zamawiającego/ zamówienia:	Obowiązek przekazania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich powstaje jeżeli:
1	Zamawiający z sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, z wyłączeniem uczelni publicznych, jednostek badawczo-rozwojowych, państwowych instytucji kultury oraz podsektora samorządowego, a także zamawiających będących innymi	Wartość zamówienia jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty: – 125 000 euro - dla dostaw lub usług,

<sup>2</sup> Zgodnie z nowym rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz. U. Nr 224 poz. 1795), które w dniu 1 stycznia 2010 roku weszło w życie oraz zmienionym Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. 2009 nr 224 poz. 1796).

	państwowymi jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej (w tym jednostki organizacyjne PGL LP).	– 4 845 000 euro - dla robót budowlanych.
2	Zamawiający inny niż określony w Lp.1, z wyjątkiem zamówień, o których mowa w Lp. 3.	Wartość zamówienia jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty: – 193 000 euro - dla dostaw lub usług, – 4 845 000 euro - dla robót budowlanych.
3	Zamówienia sektorowe.	Wartość zamówienia jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty: – 387 000 euro - dla dostaw lub usług, – 4 845 000 euro - dla robót budowlanych.

Podstawą ustalenia wartości szacunkowej zamówienia jest, zgodnie z art. 32 ust. 1 i 4 ustawy Pzp, całkowite szacunkowe wynagrodzenie, jakie zostanie zapłacone wybranemu wykonawcy, bez podatku od towarów i usług (VAT), ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

W przypadku udzielenia zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartość zamówienia określana jest jako łączna wartość poszczególnych części zamówienia.

Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości. Właśnie dzielenie zamówienia jest najczęstszym naruszeniem ustawy Pzp popełnianym przez zamawiających w procesie przygotowania postępowania.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy Pzp, jeżeli zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Z udzielaniem zamówienia w częściach mamy do czynienia w przypadku, gdy zamawiający z góry przewiduje zakres całego zamówienia i może go udzielić jednorazowo, lecz z jakichś względów (np. organizacyjnych, technicznych czy gospodarczych) podejmuje on decyzję o udzielaniu go w ramach kilku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W tym wypadku dla każdego odrębnego postępowania, prowadzonego w celu udzielenia części zamówienia, przyjmuje się że ma ono wartość ustaloną dla całego zamówienia i ona jest decydująca dla zastosowania właściwej procedury udzielania zamówień (unijnej bądź krajowej).

Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości zasadnicze znaczenie dla ustalenia, czy mamy do czynienia z zamówieniem na jeden obiekt budowlany ma to, czy wynik całości robót budowlanych lub inżynierskich może samoistnie spełniać funkcję gospodarczą lub techniczną. Tym samym ocena czy w konkretnym przypadku należy przyjąć, że mamy do czynienia z jednym obiektem budowlanym (jednym zamówieniem) powinna być dokonana w świetle gospodarczych i technicznych funkcji, które obiekt będzie spełniał. Podobne funkcje gospodarcze i techniczne obiektu powodują, iż przy szacowaniu wartości zamówienia należy brać pod uwagę całość robót budowlanych, nawet jeżeli zamówienia są udzielane w ramach kilku postępowań. Ponadto, ETS wskazał, iż istnienie jednego podmiotu zamawiającego i możliwość wykonania przez wykonawcę całości robót może stanowić dowód potwierdzający istnienie jednego obiektu budowlanego w rozumieniu dyrektywy, a więc jednego zamówienia, które może być udzielone w częściach, ale dla którego ustala się łącznie wartość zamówienia.

Zgodnie z Taryfikatorem naruszenie związane z niewłaściwym oszacowaniem wartości zamówienia może skutkować korektą finansową od 25 do 100% wartości dofinansowania.

### **Uwagi praktyczne**

Dla ustalenia, iż w danym przypadku mamy do czynienia z jednym zamówieniem, istotne są okoliczności istniejące w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jeżeli Nadleśnictwo zamierza udzielać zamówień o podobnym przedmiocie, które mogą być wykonane przez jedno przedsiębiorstwo, do ich realizacji niezbędna jest analogiczna wiedza fachowa oraz zbliżony potencjał techniczny – powinno ustalić wartość zamówienia łącznie dla wszystkich postępowań, które zamierza przeprowadzić tj. przyjmuje że ma do czynienia z jednym zamówieniem.

Ustalenie, że mamy do czynienia z jednym zamówieniem nie oznacza jednak, że Nadleśnictwo musi przeprowadzić jedno postępowanie i wybrać jednego wykonawcę. Jeżeli przedmiot jest podzielny Zamawiający może bowiem przeprowadzić kilka postępowań, z tym że zobowiązany jest, aby prowadzić każde z tych postępowań zgodnie z przepisami właściwymi dla wartości całego zamówienia.

Przystępując do szacowania wartości zamówienia Nadleśnictwo powinno ustalić z należytą starannością planowaną liczbę usług, dostaw, czy też robót budowlanych tego samego rodzaju, które zamierza nabyć i oszacować ich łączną wartość, niezależnie od tego czy zamierza je nabyć w ramach jednego postępowania, czy też sukcesywnie w ramach odrębnych postępowań.

Dla ustalenia czy w danym przypadku mamy do czynienia z jednym zamówieniem, należy brać pod uwagę:

- tożsamość przedmiotową zamówienia,
- udzielanie zamówień w stosunkowo bliskim odstępie czasu,
- możliwość wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę.

### **3. Wybór trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy Pzp podstawowymi trybami udzielania zamówień publicznych są przetarg nieograniczony oraz przetarg ograniczony. Oznacza to, iż Nadleśnictwo udzielające zamówienia publicznego powinno stosować przede wszystkim te tryby. Korzystanie z innych trybów udzielania zamówień jest dozwolone tylko w przypadkach wylistowanych w ustawie Pzp.

Pozaprzetargowe tryby udzielania zamówień stanowią wyjątki od obowiązku stosowania trybów podstawowych dlatego przepisy normujące przypadki, w których można wybrać inne tryby należy interpretować ściśle. Wyjątkowa ostrożność powinna towarzyszyć wyborowi trybu udzielania zamówień nie przewidującego publikacji ogłoszenia o zamówieniu (zamówienie z wolnej ręki, negocjacje bez ogłoszenia), bowiem w tym zakresie podejście Komisji Europejskiej jest szczególnie restrykcyjne a korekty finansowe sięgają 100% przyznanego dofinansowania. Wiąże się to z faktem, że z istoty tych trybów wynika znaczące albo całkowite ograniczenie zasady konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Trybem wykluczającym jakkolwiek konkurencyjność postępowania o udzielenie zamówienia jest tryb z wolnej ręki - zamawiający podejmuje negocjacje tylko z jednym wykonawcą i z nim zawiera

umowę. Wylczenie sytuacji, w których zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki zawiera art. 67 ust. 1 ustawy Pzp, implementujący obowiązujące w tym zakresie regulacje dyrektyw UE.

Zgodnie z Taryfikatorem naruszenie polegające na udzieleniu zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki bez zachowania ustawowych przesłanek - skutkuje korektą w wysokości 100% dofinansowania.

#### **4. Nieuzasadnione ograniczenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

##### **A. Podwykonawstwo**

Zaleca się niewprowadzanie przez Nadleśnictwa w SIWZ zapisów dot. ograniczenia w możliwości korzystania z usług podwykonawców. To będzie taki jasny zapis i jasno wyrażone stanowisko.

Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy Pzp zasadą przy udzielaniu zamówień publicznych jest, że wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia publicznego podwykonawcom. Ograniczenie możliwości korzystania z podwykonawców musi wynikać z SIWZ i może mieć miejsce tylko „ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia”. Wynika to z faktu, że na gruncie prawa wspólnotowego realizacja zamówień publicznych za pośrednictwem podwykonawców jest generalnie dopuszczalna, a więc ograniczenia w tym zakresie mogą mieć miejsce tylko w sytuacjach wyjątkowych. Tym samym, nieuzasadnione ograniczenie możliwości korzystania przez wykonawcę z podwykonawców stanowi naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych.

To naruszenie jest zagrożone korektą finansową w wysokości od 5 do 25%.

##### **B. Zmiana treści SIWZ**

Ustawa Pzp pozwala zamawiającym na dokonywanie, przed terminem składania ofert, zmian treści SIWZ. Dokonaną zmianę zamawiający musi przekazać wszystkim wykonawcom, którym przekazał SIWZ, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza ją także na tej stronie. Jednocześnie, jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych (w tzw. procedurze krajowej) albo przekazuje Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowanie (w tzw. procedurze unijnej).

Wskazane przepisy mają na celu zapewnienie jednakowego dostępu do informacji o zamówieniu dla wszystkich potencjalnych wykonawców, a zatem ich naruszenie to także naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców zagrożone jest korektą finansową w wysokości od 5 do 25%.

#### **5. Naruszenia dotyczące określenia warunków udziału w postępowaniu**

Zgodnie z zasadami wyrażonymi w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp tj. zasadą zachowania uczciwej konkurencji oraz zasadą równego traktowania wykonawców, zamawiający jest zobowiązany do przygotowania i przeprowadzenia postępowania w taki sposób, aby poszanowane zostało prawo

wszystkich podmiotów do swobodnego udziału w postępowaniu w charakterze wykonawców i rozpatrzenia ich ofert na takich samych zasadach jak ofert innych wykonawców. Zasady te mają swe źródło w dyrektywach UE dotyczących udzielania zamówień oraz Traktacie ustanawiającym WE, stojącym na gruncie zasady swobodnego przepływu towarów, prawa przedsiębiorczości, swobody świadczenia usług, zasady niedyskryminacji i równego traktowania, przejrzystości, proporcjonalności i wzajemnego uznawania. Obowiązek zachowania ww. podstawowych zasad dotyczy m.in. sposobu określania przez zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, jakie spełniać muszą wykonawcy, aby zamawiający uznał, że są oni zdolni do wykonania danego zamówienia.

Zgodnie z art 22 ust. 1 ustawy pzp o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, zamieszcza się w ogłoszeniu o zamówieniu lub w przypadku trybów, które nie wymagają publikacji ogłoszenia o zamówieniu, w zaproszeniu do negocjacji.

Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Wyżej wymienione. regulacja ma charakter ogólny, co oznacza, że zamawiający precyzuje warunki każdorazowo, dla potrzeb konkretnego postępowania. Formułując warunki udziału w postępowaniu zamawiający musi mieć pewność, że nie spowoduje to wykluczenia wykonawców, którzy są w stanie zrealizować zamówienie. Każde odstępianie od naczelných zasad udzielania zamówień, poprzez formułowanie warunków nadmiernych stanowi naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień i jest zakazane.

Formułując warunki udziału w postępowaniu zamawiający – beneficjent powinien mieć na względzie zapewnienie równego dostępu do zamówienia dla podmiotów gospodarczych ze wszystkich państw członkowskich UE.

Należy też pamiętać o treści art. 23 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym do wykonawców uczestniczących w postępowaniu wspólnie stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące pojedynczego wykonawcy.

Naruszenie dyspozycji art. 22 ust. 2 i art. 7 ust. 1 jest zagrożone korektą finansową w wysokości od 5 do 25%.

#### **Uwagi praktyczne:**

Przed wszczęciem postępowania należy sprawdzić, czy określone warunki udziału w postępowaniu są:

- Jasne, precyzyjne i obiektywne, nie pozostawiają swobody w ocenie ich spełnienia. Nieprecyzyjność warunków godzi w zamawiającego, bowiem w takim przypadku każda, nawet najbardziej obiektywna decyzja zamawiającego może być podważona, zakwestionowana.
- Nie dyskryminujące i nie utrudniające uczciwej konkurencji oraz uzasadnione charakterystyką, zakresem, jak również stopniem złożoności przedmiotu zamówienia. Przy braku pewności można skorzystać w tym zakresie z porady eksperta z danej dziedziny.
- Mają na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia i nie prowadzą do nieuzasadnionego faworyzowania jednych i tym samym dyskryminacji innych wykonawców.
- Są określone w taki sposób, że dokumenty, których żąda się od wykonawców pozwalają dokonać oceny, czy warunki zostały spełnione.

## 6. Kryteria oceny ofert

Zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp kryteriami oceny ofert są cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Jako przykłady pozacenowych kryteriów, odnoszących się do przedmiotu zamówienia ustawa Pzp wskazuje:

- jakość,
- funkcjonalność,
- parametry techniczne,
- zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko,
- koszty eksploatacji,
- serwis,
- termin wykonania zamówienia.

Co najważniejsze, ustawa Pzp nie stanowi, że jedynym kryterium oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia ma być cena. Po drugie, wskazane w ww. przepisie pozacenowe kryteria oceny ofert mają charakter przykładowy i nie stanowią katalogu zamkniętego. Oznacza to, iż zamawiający może ustalić również inne kryteria, np. kryterium okresu czy warunków gwarancji.

Ponadto, zgodnie z ust. 3 ww. artykułu ustawy Pzp, kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności wiarygodności ekonomicznej, technicznej i finansowej wykonawcy (zakaz ten nie dotyczy jedynie postępowań, których przedmiotem są usługi wymienione w art. 5 ust. 1 ustawy Pzp). Inaczej mówiąc, w oparciu o kryteria oceny ofert zamawiający oceniać ma warunki oferty, a nie szeroko pojętą wiarygodność wykonawcy.

Informacja o wybranych kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu (wadze) musi zostać zamieszczona zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w SIWZ. Dodatkowo w SIWZ zamieszcza się opis sposobu, w jaki zamawiający dokona oceny ofert w oparciu o ustalone kryteria.

UZP wskazał, że dokonanie przez zamawiającego oceny podmiotowej wykonawców powinno poprzedzać czynność wyboru oferty najkorzystniejszej. Są to czynności względem siebie odrębne wywołujące odmienne skutki prawne:

- ocena podmiotowa dokonywana jest przez zamawiającego na podstawie postawionych warunków udziału w postępowaniu oraz zażądanych dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków,

natomiast

- ocena oferty dokonywana jest na podstawie kryteriów oceny ofert, które nie mogą odnosić się do właściwości wykonawcy.

Zgodnie z Taryfikatorem naruszenie polegające na błędnym określeniu kryteriów oceny ofert skutkuje korektą w wysokości od 5 do 25% wartości dofinansowania.

## II. Ocena ofert

### Wykluczenie wykonawcy w związku z uchybieniami dotyczącymi wniesienia wadium

Wadium to suma pieniężna lub odpowiednie zabezpieczenie zapłaty tej sumy wnoszone przez wykonawcę przed upływem terminu składania ofert w celu zabezpieczenia oferty, pod rygorem wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Funkcją wadium jest stworzenie bariery finansowej, która ma zapewnić przystąpienie do postępowania o zamówienie publiczne jedynie podmiotów rzeczywiście nim zainteresowanych – w przypadku odmowy podpisania umowy na warunkach zawartych w ofercie oraz innych przypadkach opisanych w art. 46 ust. 5 ustawy Pzp kwota wadium przepada na rzecz zamawiającego.

Jako przykład można podać wyrok Krajowej Izby Odwoławczej<sup>3</sup>, która ustaliła, że z postanowień gwarancji ubezpieczeniowej załączonej do oferty odwołującego się wykonawcy nie wynikał obowiązek posiadania oryginału gwarancji, by zamawiający mógł zaspokoić z niej swoje roszczenia w przypadkach określonych w art. 46 ust. 5 ustawy Pzp. Skoro zamawiający będzie w stanie dochodzić należności z gwarancji ubezpieczeniowej złożonej w formie kserokopii, to taka forma wniesienia wadium jest dopuszczalna i wystarczająca. Zamawiający nie może więc uznać, że oferta nie została zabezpieczona wadium, nawet jeśli w SIWZ wymagał oryginału dokumentu.

Zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy Pzp, do wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące pojedynczego wykonawcy. Zgodnie z treścią art. 141 ustawy Pzp, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Oznacza to, że zamawiający może domagać się spełnienia całości lub części świadczenia od wszystkich wykonawców łącznie, od kilku z nich lub od każdego z osobna, niezależnie od woli tych wykonawców wyrażonej chociażby w dokumencie gwarancji ubezpieczeniowej.

### Rażąco niska cena

Zgodnie z przepisami ustawy Pzp Zamawiający musi dokonać oceny czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu (wartości) zamówienia. Jednocześnie, przepisy określają procedurę jaką zamawiający ma obowiązek zastosować w celu określenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę, w przypadku gdy zachodzi takie podejrzenie. Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp w takiej sytuacji zamawiający zwraca się do wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

---

<sup>3</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 grudnia 2008 r., sygn. KIO/UZP 1367 /08.



Zgodnie z art. 90 ust 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli ocena udzielonych przez wykonawcę wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Zgodnie z poglądami doktryny i orzecznictwa, cena rażąco niska to cena, która nie pokrywa kosztów realizacji przedmiotu zamówienia, przez co budzi wątpliwości, co do możliwości należytego wykonania zamówienia. Pojęcie rażąco niskiej ceny należy odnosić do całego przedmiotu zamówienia, a nie poszczególnych jego elementów, cen jednostkowych.

Zdaniem KIO przy ocenie czy dana oferta jest ofertą z rażąco niską ceną, nie jest wystarczające odnoszenie ceny wyłącznie do wartości szacunkowej zamówienia. Kosztorysy inwestorskie często nie odzwierciedlają rzeczywistych cen rynkowych, w szczególności cen na rynku lokalnym.

Ustawa nie definiuje pojęcia „rażąco niskiej ceny”. Za rażąco niską cenę należy uznać cenę niewiarygodną, nierealistyczną w porównaniu do ceny rynkowej, taką która jednocześnie nie gwarantuje wykonania zamówienia w sposób opisany w SIWZ. Zawsze gdy istnieje uzasadnione przypuszczenie, że cena jest rażąco niska, Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie wyjaśniające. Nie wolno mechanicznie przyjąć, że cena znacząco odbiegająca od wartości zamówienia, czy od cen pozostałych ofert to cena rażąco niska. Możliwe jest bowiem, że wykonawca jest w stanie wykonać dane zamówienie za niższą cenę niż planował zamawiający, a jednocześnie rzetelnie i zgodnie z SIWZ.

### **III. Wyjaśnienia dotyczące treści ofert**

#### Zakres wyjaśnień treści oferty

Ustawa Pzp przewiduje procedurę, zgodnie z którą w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest jednak prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w ustawie Pzp.

Do wyjątków o których mowa wyżej należą następujące sytuacje:

1. W postępowaniu prowadzonym w trybie dialogu konkurencyjnego w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców sprecyzowania i dopracowania treści ofert oraz przedstawienia informacji dodatkowych, z tym że niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści ofert oraz zmian wymagań zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 87 ust 1 a ustawy Pzp).
2. Zamawiający poprawia w ofercie:
  - oczywiste omyłki pisarskie,
  - oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
  - inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty,niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona (art. 87 ust 2 ustawy Pzp).



## Poprawianie omyłek w ofertach

### Oczywista omyłka pisarska

Zgodnie z orzecnictwem<sup>4</sup>, oczywista omyłka to taka, która jest bezsporna, nie budzi wątpliwości. Polega ona zazwyczaj na niezgodnym z zamierzonym, niewłaściwym bądź mylnym użyciu wyrazu lub jego pisowni albo też opuszczeniu jakiegoś wyrazu. „Oczywistość” takiej omyłki nasuwa się każdemu, bez potrzeby przeprowadzania dodatkowych analiz czy ustaleń. Po poprawieniu oczywistej omyłki sens oświadczenia pozostaje bez zmian. Oczywista omyłka pisarska jest poprawiana bez odwoływania się do innych dokumentów, np. wyjaśnień wykonawcy<sup>5</sup>.

### Oczywista omyłka rachunkowa

Przez omyłkę rachunkową należy rozumieć „omyłkę w przeprowadzaniu rachunków na liczbach”<sup>6</sup>, „omyłkę w trakcie dokonywania działania matematycznego”<sup>7</sup>. Tym samym, jest to omyłka polegająca na uzyskaniu błędnego wyniku jednego z działań matematycznych takich jak: mnożenie, dzielenie, dodawanie czy odejmowanie. Omyłka ma charakter oczywisty jeżeli jej charakter i warunki popełnienia wskazują, iż wykonawca działający z zamiarem uzyskania zamówienia, złożyłby ofertę o poprawnej treści.

Na takie rozumienie terminu oczywista omyłka rachunkowa wskazuje orzecznictwo, zgodnie z którym:

- „Oczywistą omyłką rachunkową jest widoczny, niezamierzony błąd rachunkowy popełniony przez wykonawcę, który polega na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego, a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji.”<sup>8</sup>
- „Jest to oczywista omyłka rachunkowa, którą Zamawiający obowiązany jest poprawić w trybie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp. Popełniony błąd jest bowiem wynikiem nieprawidłowego działania mnożenia”.<sup>9</sup>

Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej zamawiający ma obowiązek dokonać dalszych poprawek – uwzględnić konsekwencje poprawienia w dalszych elementach wyliczeń wykonawcy.

### Inne omyłki polegające na niezgodności oferty z SIWZ, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty

„Inne omyłki” mogą dotyczyć nie tylko ceny, ale każdego elementu oferty np. parametrów, ilości, warunków realizacji itp. Przepis dotyczący poprawiania „innych omyłek” ma na celu ograniczenie ilości ofert odrzucanych z powodu niewielkich uchybień, które nie wpływają w sposób istotny na treść zobowiązania wykonawcy.

Podejmując decyzję, co do poprawienia omyłki należy pamiętać, że działanie takie nie może dotyczyć omyłek istotnych, a więc takich, których poprawienie prowadzi do istotnej zmiany treści oferty. Ze

<sup>4</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 lipca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 654/08.

<sup>5</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 stycznia 2009 r.; sygn. akt KIO/UZP 11/09.

<sup>6</sup> Jacek Sadowy, „Prawo Zamówień Publicznych po nowelizacji z dnia 4 września 2008 r.” pod redakcją Jacka Sadowego, UZP, Warszawa 2008, str. 117.

<sup>7</sup> Krzysztof Rawa, Małgorzata Śledzińska w „Prawo zamówień publicznych 2009. Praktyczny komentarz ekspertów”, Wydawnictwo Wiedza i Praktyka, Warszawa 2009, str. 69.

<sup>8</sup> Wyrok z dnia Krajowej Izby Odwoławczej 21 stycznia 2009 r., Sygn. akt KIO/UZP 20/09.

<sup>9</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 stycznia 2009 roku, Sygn. akt KIO/UZP 21/09, KIO/UZO 38/09, KIO/UZO 41/09.

względu na nieostry charakter przepisu w wielu przypadkach trudno jest ocenić, czy w konkretnych okolicznościach mamy do czynienia z omyłką, którą należy poprawić.

## Załącznik 22 - Wypis aktów prawnych i obowiązujących wytycznych

### Krajowe akty prawne i zasady dotyczące lasów

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz.U.2008.199.1227*)
2. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. - Dz.U. 2000.98.1071 (*Kodeks postępowania administracyjnego*)
3. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz.U.2003.80.717
4. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2007.223.1655- Pzp
5. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – Dz.U.2001.115.1229 (*Prawo wodne*)
6. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – Dz.U.2006.156.1118 (*Prawo budowlane*)
7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – Dz.U.2004.92.880 (*Ustawa o ochronie przyrody*)
8. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska – Dz.U.2006.129.902 (*POŚ*)
9. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.
10. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego
11. Ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne – Dz.U.2005.240.2027 (*Prawo geodezyjne i kartograficzne*)
12. Ustawa z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2005.45.435 (*Ustawa o lasach*)
13. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010.213.1397) (*OOŚ*)
14. Zarządzenie Nr 99 dyrektora generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 grudnia 2002r. (Zasady Hodowli Lasu)

### Wytyczne Komisji Europejskiej

1. Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites. Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC. *Polskie tłumaczenie opracowane przez WWF Polska – Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.*
2. Managing Natura 2000 sites. The provisions of Article 6 of the ‘Habitats’ Directive 92/43/EEC. *Polskie tłumaczenie opracowane przez WWF Polska - Zarządzanie obszarami Natura 2000. Postanowienia artykułu 6 dyrektywy „siedliskowej” 92/43/EWG.*

### Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego

---

1. Komunikat Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ – M.P.2007.100.1092
  - Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z 5 maja 2009 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.

#### **Akty prawne Unii Europejskiej**

1. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999
  2. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1084/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające Fundusz Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) 1164/94
  3. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
  4. Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
  5. Dyrektywa 9/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków
  6. Dyrektywa 2004/35/WE z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu
  7. Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne
-

## Załącznik 23 - Oświadczenie wskazujące na decyzję

....., dnia .....2010 r.  
Miejscowość

.....

.....

.....  
dane Nadleśnictwa (nazwa i adres)  
bądź pieczęć

### OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż zapłata dokonana w dniu ..... w kwocie ..... dotyczy  
decyzji .....<sup>10)</sup> numer .....  
z dnia .....

.....  
Podpis osoby upoważnionej

---

<sup>10</sup> Wymienić o jaką decyzję chodzi, np. *decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzja o warunkach zabudowy, decyzja dotycząca pozwolenia wodno prawnego itp.*

---

## Załącznik 24 - Oświadczenie o wysokości opłaty skarbowej

....., dnia .....2010 r.

Miejscowość

.....

.....

.....  
*dane Nadleśnictwa (nazwa i adres)*  
*bądź pieczęć*

### OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż za decyzję .....<sup>11)</sup>  
 dokonano zapłaty w wysokości ....., która jest zgodna z załącznikiem do Ustawy o  
 opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 z późn. zmianami.

.....  
*Podpis osoby upoważnionej*

---

<sup>11</sup> Wymienić o jaką decyzję chodzi, np. *decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzja o warunkach zabudowy, decyzja dotycząca pozwolenia wodno prawnego itp.*

---

**Załącznik 25 - Oświadczenie zapłaty US / ZUS**

....., dnia .....2010 r.  
*Miejscowość*

.....

.....

.....  
*dane Nadleśnictwa (nazwa i adres)*  
*bądź pieczęć*

**OŚWIADCZENIE**

Oświadczam, iż w kwocie zapłaconego podatku dochodowego za ..... (*miesiąc/rok*) na rzecz Urzędu Skarbowego mieści się kwota ..... dotycząca rachunku nr ..... z dnia .....

Oświadczam, iż w kwocie zapłaconej/yh składki/ek ZUS za ..... (*miesiąc/rok*) na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych mieści się kwota ..... dotycząca rachunku nr ..... z dnia .....

*(wypełnić fragment, który dotyczy danego wydatku – pozostały akapit usunąć).*

.....  
*Podpis osoby upoważnionej*

## Załącznik 26 – Lista sprawdzająca poprawność procedur ooś

### Lista sprawdzająca do procedury środowiskowej

#### PROJEKT POIS.03.01.00-00-003/09

*„Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”*

Nadleśnictwo jest zobowiązane do wypełnienia jedynie tych tabel, które dotyczą danego przedsięwzięcia (o którego refinansowanie wnioskuje Nadleśnictwo). Pozostałe tabele powinny pozostać puste. Nadleśniczy podpisuje listę sprawdzającą pod wszystkimi tabelami zaświadczać tym samym, że tabele, które pozostały puste nie dotyczą rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Nr obiektu(ów)	Data uprawomocnienia DoŚU*	Data uprawomocnienia pozwolenia na budowę	Data uprawomocnienia zgłoszenia robót budowlanych

UWAGI:

--

1. Jeśli rozpatrywane przedsięwzięcie należy do tzw. II grupy (przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. spełniające progi i kryteria określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko)\*\* przejdź do tabeli I.
2. Jeśli rozpatrywane przedsięwzięcie należy do tzw. I grupy (przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; tj. piętrzące wodę na wysokość  $\geq 5\text{m}$ ) przejdź do tabeli II.
3. Jeśli rozpatrywane przedsięwzięcie należy do tzw. III grupy (przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000) przejdź do tabeli III.
4. Jeśli rozpatrywane przedsięwzięcie nie należy do żadnej z ww. grup przejdź do tabeli IV.

\* Decyzję uznaje się za prawomocną dopiero po upływie 14 dni (liczonych od dnia udostępnienia dokumentacji sprawy) w razie braku odwołań. Wynika to z faktu, iż Wójt musi powiadomić szeroko rozumiane społeczeństwo o wydaniu decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy (nie należy mylić tego obowiązku z przeprowadzeniem opisanych w tab. II konsultacji społecznych). Strony postępowania mogą odwołać się od ustaleń DoŚU (art. 127 § 1 Kpa).

\*\* Rozważając czy rozpatrywane przedsięwzięcie kwalifikuje się do tzw. II grupy należy uwzględnić fakt, iż od dnia 15 listopada 2010 r. obowiązuje Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ((Dz.U. Nr 213 poz. 1397). Obligatoryjne jest uwzględnienie wykładni ww. rozporządzenia przekazanej pismem z dnia 25.11.2010 r. (Zn. spr.: JN/pw/3652-2520/10).



I	Pytanie	Odp. Tak/Nie	Uwagi
1.	Czy Nadleśnictwo uzyskało postanowienie wójta/ burmistrza/ prezydenta m. w sprawie konieczności przeprowadzenia OOŚ, tj. potrzeby sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (dla przedsięwzięć z II grupy)?		
2.	Jeśli na powyższe pytanie udzielono odpowiedzi „Tak” przejdź do tabeli II.		
3.	Jeśli na powyższe pytanie udzielono odpowiedzi „Nie” odpowiedz na pytania poniżej:		
4.	Czy Nadleśnictwo uzyskało postanowienie wójta/ burmistrza/ prezydenta m. w sprawie odstąpienia od konieczności przeprowadzenia OOŚ, tj. konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (dla przedsięwzięć z II grupy)?		
5.	Czy wójt/ burmistrz/ prezydent m. zasięgnął opinii RDOŚ i PPIS?		
6.	Czy w opinii RDOŚ stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na obszar/obszary Natura 2000 i czy w DoŚU w nawiązaniu do opinii RDOŚ stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na obszar/obszary Natura 2000?		
7.	Czy Nadleśnictwo uzyskało DoŚU zawierającą uzasadnienie odstąpienia od konieczności przeprowadzenia OOŚ?		
8.	Czy Nadleśnictwo zarchiwizowało wszystkie wymienione powyżej decyzje i postanowienia?		
<b>Jeżeli na pyt. 4-8 udzielono odpowiedzi „Tak” to można uznać, że procedura została przeprowadzona prawidłowo. Jeżeli na pytanie 6 udzielono odpowiedzi „Nie” to procedura może zostać uznana za przeprowadzoną prawidłowo jeśli uzyskano załącznik 1 b.</b>			

II	Pytanie	Odp. Tak/Nie	Uwagi
1.	Czy sporządzono raport oddziaływania na środowisko?		
2.	Czy raport uwzględnia zakres określony w § 66 Uloś oraz określony w postanowieniu RDOŚ (jeśli postanowienie takie zostało wydane)?		
3.	Czy raport zawiera streszczenie w języku niespecjalistycznym?		
4.	Czy dla rozpatrywanego przedsięwzięcia uzyskano DoŚU?		
5.	Czy DoŚU była uzgadniana z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i zaopiniowana przez inspektora sanitarnego oraz czy DoŚU zawiera informację o ww. uzgodnieniu oraz opinii?		
6.	Czy DoŚU zawiera w uzasadnieniu informację na temat przebiegu i wyników konsultacji społecznych lub czy w przypadku braku ww. informacji udokumentowano w inny sposób przebieg i wyniki konsultacji społecznych (np. zaświadczenie wójta wydane w trybie art. 217 §2 Kpa.?)		
7.	Czy w raporcie stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na obszar/obszary Natura 2000 i czy w DoŚU w nawiązaniu do treści raportu stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na		

obszar/obszary Natura 2000?		
8. Czy Nadleśnictwo zarchiwizowało wszystkie wymienione powyżej decyzje/postanowienia/raporty/przebieg i wyniki konsultacji społecznych?		
9. Jeśli zaistniała potrzeba przeprowadzenia ponownej OOS, to czy uzyskano ponownie wszystkie decyzje/postanowienia wymienione powyżej? oraz zarchiwizowano wszystkie uzyskane decyzje/postanowienia/raporty/przebieg i wyniki konsultacji społecznych? Należy wypełnić jedynie w przypadku, gdy została przeprowadzona ponowna OOS.		
<b>Jeżeli na pytania 1-8 udzielono odpowiedzi „Tak” to można uznać, że procedura została przeprowadzona prawidłowo. Jeżeli na pytanie 7 udzielono odpowiedzi „Nie” to procedura może zostać uznana za przeprowadzoną prawidłowo jeśli uzyskano załącznik 1 b. Jeżeli zaistniała potrzeba przeprowadzenia ponownej OOS to procedura może zostać uznana za przeprowadzoną prawidłowo jeśli udzielono odpowiedzi „Tak” na pytania 1-9.</b>		

III	Pytanie	Odp. Tak/Nie	Uwagi
1.	Czy Nadleśnictwo uzyskało postanowienie RDOŚ w sprawie odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 tj. konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na obszar Natura 2000? Jeśli udzielono odpowiedzi „Nie” przejdź do poniższych pytań.		
2.	Czy Nadleśnictwo uzyskało postanowienie RDOŚ w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 tj. konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na obszar Natura 2000?		
3.	Czy sporządzono raport oddziaływania na obszar Natura 2000 uwzględniający zakres określony w postanowieniu RDOŚ?		
4.	Czy starosta/ wojewoda zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu?		
5.	Czy Nadleśnictwo zarchiwizowało wszystkie decyzje, postanowienia, raport?		
<b>Jeżeli na pyt. 1 lub 2-5 udzielono odpowiedzi „Tak” to można uznać, że procedura została przeprowadzona prawidłowo.</b>			

IV	Pytanie	Odp. Tak/Nie	Uwagi
1.	Czy uzyskany został Załącznik 1b – Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000?		
2.	Czy uzyskano, w przypadku gdy wstąpiły ku temu przesłanki, decyzję ustalającą warunki prowadzenia robót...(z art.. 118 Ustawy o ochronie przyrody)?		

3. Czy w przypadku, gdy rozpatrywane przedsięwzięcie nie osiąga progów i kryteriów określonych w rozporządzeniu RM z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, rozpatrzono wpływ przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając specyfikę danego przedsięwzięcia i wrażliwość elementów środowiska, na które dane przedsięwzięcie będzie oddziaływać?		
<b>Jeżeli na wszystkie powyższe pytania udzielono odpowiedzi „Tak” to można uznać, że procedura została przeprowadzona prawidłowo.</b>		

Miejscowość:

Data:

Podpis i pieczęć imienna:



**Załącznik 27 – Oświadczenie o prawidłowości procedur ooś**

[Miejscowość], dn. ....

**OŚWIADCZENIE**

W związku z ubieganiem się o refundację wydatków na realizację Projektu pt. „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” o numerze POIS.03.01.00-00-003/09 ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach III osi priorytetowej, działając na podstawie §3 pkt. 6 oraz §6 pkt. 3 Porozumienia nr [wstawić numer Porozumienia DGLP – NDL] pomiędzy Dyрекcją Generalną LP a Nadleśnictwem, oświadczam, że prawomocne pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych\* nr [wpisać numer nadany przez właściwy organ] zostało uzyskane z zachowaniem właściwych procedur oceny wpływu obiektów: [wymienić numery wszystkich obiektów objętych danym pozwoleniem/zgłoszeniem] na środowisko naturalne ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000.

Nadleśniczy Nadleśnictwa .....

Pan/Pani

.....  
Pieczęć i podpis osoby upoważnionej

\*niewłaściwe skreślić

---