



Porażyn, dnia 18.10.2024 r.

Zn. Spr.: ZG.073.7.2024

Dotyczy: Protokół z konsultacji społecznych w dniu 18.10.2024 r. w OSW Porażyn na temat koncepcji Lasów Społecznie Użytecznych (LSU) na terenie Nadleśnictwa Grodzisk.

Rozpoczęcie godz. 9:15.

1. W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Przedstawienie harmonogramu konsultacji zebranych gościom.

2. D. Szulc – nadleśniczy:

- Otwarcie konsultacji, powitanie przybyłych gości (zał. - lista).
- Przedstawienie prezentacji na temat stanu lasów w Nadleśnictwie Grodzisk, realizacji zadań i planowanych prac w świetle obowiązującego Planu Urządzania Lasu (PUL) na lata 2019-2028.
  - Podstawy prawne – ustawa o lasach.
  - Funkcje przyrodnicze.
  - Funkcje gospodarcze:
    - Pozyskanie drewna
    - Hodowla lasu
    - Ochrona Lasu
    - Ochrona Przyrody
    - Ochrona ppoż.
  - Funkcje społeczne:
    - Edukacja społeczeństwa
    - Turystyka i rekreacja

3. W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Przedstawienie prezentacji n. t. LSU w Nadleśnictwie Grodzisk
  - Podstawy prawne – zarządzenie nr 58/2022 Dyrektora Generalnego LP.
  - Cele realizacji programu.

Sprawę prowadzi: Tomasz Kałek - starszy specjalista SL ds. edukacji leśnej i promocji, Dział gospodarki leśnej,

- Obszary leśne wytypowane przez nadleśnictwo jako LSU.

Przerwa: zapisywanie się na listę dyskutantów (zał. - lista).

4. W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Wprowadzenie do dyskusji n.t. Lasów Społecznie Użytecznych.

5. L. Drażkowiak – Radny Rady Miejskiej Nowego Tomysła:

- Zadał pytania:
  - Czy w wyznaczonych LSU pozyskanie drewna będzie mniejsze, czy nie?
  - Czy ilość pozyskiwanego przez nadleśnictwo drewna jest mniejsza, czy większa niż w latach poprzednich?
  - Dlaczego w lesie widać tyle stojących „suszek” i leżącego drewna, którym nikt się nie zajmuje?

6. W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Zaproponował aby spisać pojawiające się pytania i odpowiedzieć na nie po zakończeniu wypowiedzi wszystkich zgłoszonych dyskutantów, którzy także mogą zadać jeszcze jakieś pytania.

7. M. Waligura – Stowarzyszenie Tarnowska Rospuda:

- Wyraziła pozytywną opinię o obecnej inicjatywie nadleśnictwa i podziękowała za zaproszenie.
- Przedstawiła historię wniosku z 2022 r., który skierowała do nadleśnictwa w spr. ochrony dębów przy cmentarzu w Tarnowej.
- Przedstawiła wniosek o utworzenie obszaru wypoczynku rowerowego na terenie Leśnictwa Rakoniewice w oddziale 45. (zał. 1). Wniosek został złożony na rece nadleśniczego jako inicjatywa rozszerzenia proponowanych LSU o wspomniany obszar.

8. M. Hojak-Pałęza – Stowarzyszenie Gród Zalesie:

- Zarekomendowała obszar oddziału nr 16 w Leśnictwie Wąsowo oraz tzw. Las Niegolewski do LSU, jako składniki śródpolnych lasów wyspowych krajobrazu okolic Sędzinko – Zalesie – Niegolewo – Turkowo.

9. W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Wskazał, że te obszary już zostały zarekomendowane przez Nadleśnictwo Grodzisk do RDLP w Poznaniu i są już oficjalnie umieszczone na mapie LSU Dyrekcji Poznańskiej LP.

10. H. Kukawa – Opalenicki Klub Biegacza (OKB):

- Podziękował za wsparcie imprez biegowych ze strony nadleśnictwa.
- Wskazał potrzebę odnowienia oznakowania szlaków biegowych, rowerowych i nordic-walkind, deklarując jednocześnie pomoc członków OKB w powyższych pracach.
- Wskazał potrzebę urządzenia nowych szlaków biegowych.

11. W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Podziękował za inicjatywę renowacji oznakowania szlaków.

12. R. Bronowicki – Nowotomyski Klub Biegacza (NKB) „Chyży”:

- Wyraził opinię o potrzebie tworzenia nowych szlaków biegowych, ale tak, aby ich pomysłodawcy poczuli się też do obowiązku ich utrzymania.
- Podziękował za wsparcie imprez biegowych ze strony nadleśnictwa.

13. K. Kluczyński – Sołtys Niegolewa (gm. Opalenica):

- W imieniu mieszkańców Niegolewa podkreślił potrzebę wciągnięcia tzw. Lasu Niegolewskiego na listę LSU Nadleśnictwa Grodzisk.
- Zauważył, że w rejonie Niegolewa jest bardzo mało lasów i każdy jego kawałek należy otoczyć opieką, a ponad to są plany badań archeologicznych w grodzisku w Niegolewie.

14. W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Ponownie potwierdził, że tzw. Las Niegolewski znajduje się na liście LSU i zapewnił, że nadleśnictwo nie ma wobec tego obszaru innych planów.
- Wyjaśnił dlaczego odnowienie tych tych lasów przebiega tak długo. Powodem są: ciężkie siedlisko oraz mocne zapędrczenie gleby.
- Zwrócił uwagę, że pierwsze kontakty między mieszkańcami a nadleśnictwem powinny się zaczynać na poziomie Sołectwo – właściwe leśnictwo (leśniczy), bo wiele z tych postulatów może realizować, w trakcie bieżących zadań, właściwy terytorialnie leśniczy.

15. K. Kluczyński – Sołtys Niegolewa (gm. Opalenica):

- Zadał pytanie czy będą kontynuowane prace zawarte w obecnym PUL, szczególnie te dotyczące zrębów, na terenach LSU?

16.W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Na terenie LSU nie będzie się wykonywać cięć odnowieniowych w formie rębni wielkoobszarowych lub w ogóle odejdzie się od wykonania zrębu, albo przeprowadzi się go złożoną rębnią stopniową, która ma mniejszą intensywność i jest wykonywana w o wiele dłuższym okresie czasu w każdym przypadku z wykorzystaniem istniejącego odnowienia naturalnego. Jeżeli społeczność danej miejscowości, chce wiedzieć jakie prace nadleśnictwo planuje wykonywać w otaczających lasach, to najlepiej zaprosić miejscowego leśniczego na np. Radę Sołecką. W takim wypadku na pewno zjawi się też ktoś z nadleśnictwa.

17.M. Starosta – Sołtyśka Chojnik (gm. Nowy Tomyśl):

- Zawnioskowała o wciągnięcie sołectw do procesu decyzyjnego na temat sposobu gospodarowania lasami znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie wsi.
- Zawnioskowała o wciągnięcie na listę LSU obszarów leśnych wokół wsi Chojniki.
- Pozytywnie oceniła dotychczasową współpracę z miejscowym leśniczym M. Piątyńskim z L-ctwa Aleksandrowo.

18.W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Poprosił o złożenie do nadleśnictwa formalnego wniosku w sprawie objęciem procedurą LSU obszarów leśnych wokół wsi Chojniki z zaznaczeniem konkretnych wydziełów leśnych, który będzie podstawą do przeprowadzenia konsultacji w gronie zainteresowanych sołect i gminy.

19.M. Starosta – Sołtyśka Chojnik (gm. Nowy Tomyśl):

- Zawnioskowała o przeprowadzenie przez nadleśnictwo spotkania z Radami Sołeckimi wsi Grubsko, Szarki i Chojniki na temat zasad prowadzenia gospodarki leśnej i planów nadleśnictwa dotyczących w. w. obszarów.

20.H. Stawska – Sołtyśka Grubsko (gm. Nowy Tomyśl):

- Zawnioskowała o wciągnięcie do procedury LSU obszarów wokół wsi Grubsko, które są wyjątkowe ze względu na walory krajobrazowe.
- Podkreśliła, że najważniejszym elementem przyciągającym nowych mieszkańców do wsi Grubsko, jest jej wyjątkowe położenie i krajobraz, którego najważniejszym elementem są lasy. Wciągnięcie tych obszarów

do LSU pomoże też zachamować plany budowy np. ferm kurzych, czy zwierząt futerkowych.

21. W. Śliczner – z-ca nadleśniczego:

- Po raz kolejny potwierdził potrzebę organizacji spotkań leśników z Radami Sołeckimi i zaproponował aby ten postulat został wpisany jako jeden z wniosków pokonsultacyjnych w protokole.

22. M. Waligura – Stowarzyszenie Tarnowska Rospuda:

- Zauważyła, że w najbliższym czasie w woj. Lubuskim ma powstać 17 nowych parków krajobrazowych, a że Grubsko i Chojniki są na pograniczu woj. Wielkopolskiego i Lubuskiego, to może któryś z nich graniczy z tymi terenami i można by zawnioskować o rozszerzenie jego terenu o w. w. wsie.

23. D. Pyliński – z-ca burmistrza Nowego Tomyśla:

- Zauważył, że kilka świetlic wiejskich oraz szlaków turystycznych graniczy lub znajduje się na obszarach zarządzanych przez nadleśnictwo, wobec czego rzeczą bez dyskusji jest, aby wypracować wspólne działania na linii gmina Nowy Tomyśl – Nadleśnictwo Grodzisk, by obiekty te zachowały swój leśny lub okołołesny charakter.

24. S. Górny – Wicestarosta Grodziski:

- Podkreślił dotychczasową charmonijną współpracę nadleśnictwa z samorządami różnego stopnia, a w szczególności ze Starostwem Grodziskim i jest pewien, że grodziscy leśnicy w sposób profesjonalny i uwzględniający interesy różnych grup społeczeństwa wyznaczają LSU i będą w nich prowadzili zgodną z przepisami, dotyczącymi tych obszarów, gospodarkę leśną ukierunkowaną na jak najdłuższe zachowanie ich dla celów społecznych mieszkańców.

25. D. Szulc – nadleśniczy:

- Odpowiedzi na pytania L. Drażkowiaka:
  - Na terenach LSU pozyskanie drewna ma być ukierunkowane wyłącznie na zachowanie bezpieczeństwa użytkowników lasu, oraz na wykonanie zabiegów hodowlanych takich jak czyszczenia lub trzebieże, które są też działaniami ochronnymi pod kątem występowania patogenów leśnych oraz ograniczają zagrożenie pożarowe lasu, będą jednak wykonywane z mniejszą

intesywnością. Na tych terenach nie będzie wolno prowadzić cięć odnowieniowych w formie rębni wielkoobszarowych.

- W porównaniu do poprzednich PUL pozyskanie drewna jest większe i sięga około 113 000 m<sup>3</sup> rocznie. Wynika to z podniesienia średniego wieku drzewostanów i ich zasobności, ale etat roczny pozyskania drewna nie jest nigdy większy niż przyrost miąższości drewna. Obecnie nadleśnictwo pozyskuje 70-80% przyrostu rocznego drewna na swoim terenie.
- Nadleśnictwo realizując założenia certyfikatów PEFC i PFC oraz zasady zrównoważonego rozwoju i dobrych praktyk leśnych pozostawia część drzew do samodzielnego rozkładu. Dotyczy to w szczególności tzw. drzew ekologicznych; drzew dziuplastych, drzew z gniazdami ptaków, grup otaczających drzewa dziuplaste i z gniazdami, grup drzew wzdłuż cieków wodnych, rowów, brzegów zbiorników, granic leśno-polnych (ekotonów) itp. Te drzewa są pozostawione do naturalnego rozkładu, gdyż dla normalnego funkcjonowania ekosystemu leśnego potrzebne jest martwe drewno tak stojące jak i leżące.

#### 26.D. Szulc – nadleśniczy:

- Zaproponował aby zapisać do trzy wnioski:
  - Powiększenie LSU o proponowany przez Stowarzyszenie Tarnowska Rospuda obszar w Leśnictwie Rakoniewice (zał. 1 – wniosek).
  - Powiększenie LSU o proponowany przez Sołtycki wsi Grubsko i Chojniki obszar, którego granice mają być wypracowane na spotkaniu przedstawicieli zainteresowanych sołectw, gminy Nowy Tomyśl i nadleśnictwa, i przedstawione w formalnym wniosku do nadleśnictwa.
  - Na wniosek Rady Sołeckiej danej wsi ma zostać zorganizowane spotkanie z właściwym terytorialnie leśniczym lub innym wyznaczonym pracownikiem nadleśnictwa, w celu przedstawienia zaplanowanych w PUL cięć odnowieniowych i pielęgnacyjnych oraz zasad gospodarki leśnej i sposobów jej realizacji.

- Przedstawienie możliwości korzystania z mapy LSU RDLP Poznań na stronie www. Nadleśnictwa Grodzisk.
- Podziękowania za udział i głosy w dyskusji na temat koncepcji Lasów Społecznie Użytecznych w Nadleśnictwie Grodzisk i zaproszenie do wspólnego posadzenia Lasu Społeczno-Samorządowego w Leśnictwie Porążyn.

Przerwa.

- 27. Sadzenie Lasu Społeczno-Samorządowego w Leśnictwie Porążyn, oddz. 262 d.
  - Sadzenie DB.B 2/0 z odkrytym systemem korzeniowym.
  - Sadzenie DB.B 2/0 z zakrytym systemem korzeniowym.
  - Siew nasion DB.B.

Zakończenie godz. 14:30.

Protokołował  
 STARSZY SPECJALISTA  
 DZIAŁAŁOŚCI PROMOCJI  
 Nadleśnictwa Grodzisk  
 St. Spec. SL Tomasz Kałek  
 Tomasz Kałek

Konsultant ds. Lasów Społecznych  
 ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO  
 Nadleśnictwa Grodzisk  
 Wojciech Śliczner  
 Z-ca nadleśniczego Wojciech Śliczner  
 Wojciech Śliczner

Zatwierdził:

NADLEŚNICZY  
 Nadleśnictwa Grodzisk  
 Dariusz Szulc

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Lista zgłoszonych dyskutantów
3. Zał 1 – wniosek Tarnowska Rospuda

Do wiadomości:

1. a/a
2. RDLP w Poznaniu